UCHWAŁA Nr 248 / 5004 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 13 grudnia 2016r.

w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) i § 29 ust. 1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz.1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Wnosi się pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projekt uchwały Sejmiku **zmieniającej uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych,** w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk

KANCELARIA SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
WPŁYNĘŁO
14. 12. 2016 *
Podpis .....

~projekt~

UCHWAŁA NR .....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia .....

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. , poz. 486) art. 84 ust. 1 oraz art. 91 ust. 3, 3a, 7, 9c i 9e ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIII/608/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 kwietnia 2013 roku w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (Dz. U. Woj. Podk. z dnia 13 maja 2013r., poz. 2171) wprowadza się następującą zmianę:
- załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego

UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 29 kwietnia 2013r. przyjął uchwałę Nr XXXIII/608/13 w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej *z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu*" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Obowiązek aktualizacji ww. programu ochrony powietrza wynika bezpośrednio z art. 91 ust. 9c ustawy Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 672 ze zm.), na mocy którego należy dokonać aktualizacji obowiązującego programu, jeśli nadal standardy jakości powietrza są przekraczane.

Na terenie województwa w dalszym ciągu obserwowane są obszary, na których występują stężenia ponadnormatywne poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu, co wykazał Wojewódzki Inspektorat ochrony Środowiska w Rzeszowie (WIOŚ) w corocznej ocenie jakości powietrza wykonanej za 2014r., a przedstawionej do Marszałka Województwa w kwietniu 2015r. W związku z tym, zgodnie z art. 91 ust 9c i 9d ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Poś jest to podstawą do weryfikacji działań naprawczych oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego zawartego w dotychczas obowiązującym programie ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej uchwalonym w 2013r. Jednocześnie w trakcie procedury aktualizacji programu naprawczego wpłynęła ocena jakości powietrza za 2015 rok, opracowana przez WIOŚ w Rzeszowie w oparciu o wyniki monitoringu, która potwierdziła występowanie w dalszym ciągu przekroczeń pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w strefie podkarpackiej.

W oparciu o powyższe niniejszą uchwałą przyjmuje się zaktualizowany Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej - *z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu* wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.

Zakres programu ochrony powietrza został określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1028).

Wykonawcą aktualizacji programu, wyłonionym w trybie przetargu nieograniczonego była firma ATMOTERM S.A. z siedzibą w Opolu.

Głównym celem sporządzenia i wdrożenia Programu Ochrony Powietrza jest przywrócenie naruszonych standardów jakości powietrza, a przez to poprawa warunków życia mieszkańców, podwyższenie standardów cywilizacyjnych oraz lepsza jakość życia w województwie. Oprócz diagnozy Program wskazuje działania naprawcze - niezbędne i możliwe do realizacji, które mają na celu ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5. Okres działań naprawczych ustalono do 31.12.2022r.

Monitorowanie realizacji zadań wynikających z Programu ochrony powietrza będzie realizowane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w oparciu o system sprawozdawczy z gmin i powiatów, a o wynikach monitoringu powietrza będzie informował corocznie Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie realizując zadania ustawowe.

Projekt programu zgodnie z art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska w dniach 25.07.2016r. – 16.08.2016r. został udostępniony społeczeństwu w oparciu o procedurę wynikającą z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.). Zebrane uwagi i wnioski w ww. procedurze zostały zestawione w tabelach uwag i wniosków **(Załącznik Nr 1)** i udostępnione na stronie internetowej pod linkiem: http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/informacja-o-srodowisku/ochrona-powietrza/2709-aktual-pop-podkarpacka-pyl.

Ponadto w trybie art. 91 ust 5 program został przesłany do zaopiniowania wójtom, burmistrzom, prezydentom i starostom z terenu Podkarpacia **(Załącznik Nr 2).**

Ostateczna wersja Aktualizacji programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej - *z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu* wraz z Planem Działań Krótkoterminowych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Ustanowiony uchwałą Sejmiku Województwa program jest podstawą formalną do pozyskania środków finansowych na realizację zadań naprawczych w nim zawartych w ramach RPO WP 2014-2020 oraz środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, a także z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Projektowana uchwała nie zwiększy dotychczasowych wydatków z budżetu województwa w zakresie ochrony powietrza.

Załącznik nr 1 do uzasadnienia

Lp.	Numer strony	Treść obecnego zapisu	Propozycja zmiany zapisu	Uwagi	Uwagę uwzględniono TAK/NIE	Odniesienie
1.	2-284	Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla województwa	Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej	Brak korelacji pomiędzy oficjalną nazwą dokumentu, a treścią nagłówka.	TAK	Poprawiono: Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej
2.	9	„Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego PM2,5 (…)"	„Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (…)"		TAK	Poprawiono: „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (…)"
3.	9	Województwo podkarpackie podzielone jest na dwie strefy, w których dokonuje się jakości powietrza:	Województwo podkarpackie podzielone jest na dwie strefy, w których dokonuje się oceny stanu jakości powietrza:	Propozycja zmiany zapisu znajduje odzwierciedlenie w zdaniu ze strony 240, cyt.: „Inspektorat Ochrony Środowiska w oparciu o wyniki pomiarów jakości powietrza dokonywane na stacjach pomiarowych w ramach Państwowego monitoringu środowiska dokonuje oceny stanu jakości powietrza w strefie".	TAK	Poprawiono: Województwo podkarpackie podzielone jest na dwie strefy, w których dokonuje się oceny stanu jakości powietrza:
4.	11	W wyniku realizacji działań w roku 2022 powinna nastąpić poprawa jakości powietrza w zakresie	W wyniku realizacji działań w roku 2022 powinna nastąpić poprawa jakości powietrza w zakresie	Znak interpunkcyjny jest konieczny, w celu właściwego zrozumienia sensu przekazu. Nie chodzi zapewne o działania w roku 2022, tylko o ich skutek w roku 2022.	TAK	Poprawiono: W wyniku realizacji działań, w roku 2022 powinna nastąpić poprawa jakości powietrza w zakresie
5.	12	Wszystkie wskazane działania powinny być raportowane Zarządowi Województwa Podkarpackiego z wykorzystaniem tabel wskazanych w rozdziale 9.5. Monitorowanie realizacji programu. W rozdziale Opis działań naprawczych zaproponowanych w harmonogramie-rzeczowo finansowym szczegółowo opisano wyznaczone działania z harmonogramu rzeczowo-finansowego.	Wszystkie wskazane działania powinny być raportowane Zarządowi Województwa Podkarpackiego z wykorzystaniem tabel wskazanych w rozdziale 11.5. Monitorowanie realizacji programu. W rozdziale 10.2. Opis działań naprawczych zaproponowanych w harmonogramie-rzeczowo finansowym szczegółowo opisano wyznaczone działania z harmonogramu rzeczowo-finansowego.	W dokumencie nie ma rozdziału 9.5. Ponadto dopisanie 10.2. ułatwi czytelnikowi odnalezienie wskazanego rozdziału.	TAK	Poprawiono: Wszystkie wskazane działania powinny być raportowane Zarządowi Województwa Podkarpackiego z wykorzystaniem tabel wskazanych w rozdziale 11.5. Monitorowanie realizacji programu. W rozdziale 10.2. Opis działań naprawczych zaproponowanych w harmonogramie-rzeczowo finansowym szczegółowo opisano wyznaczone działania z harmonogramu rzeczowo-finansowego.
6.	13	Właściwy organ samorządu lokalnego oraz osoby prawne w tym jednostki organizacyjne realizujące zadania wskazane w Programie w tym w szczególności zarządzający budynkami w miastach, dostawcy ciepła, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe	Właściwy organ samorządu lokalnego oraz osoby prawne w tym jednostki organizacyjne realizujące zadania wskazane w Programie w tym w szczególności zarządzający budynkami w miastach, dostawcy ciepła, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe	Proponowane znaki interpunkcyjne ułatwią lepszy odbiór zapisanej treści.	TAK	Poprawiono: Właściwy organ samorządu lokalnego oraz osoby prawne, w tym jednostki organizacyjne realizujące zadania wskazane w Programie, w tym w szczególności zarządzający budynkami w miastach, dostawcy ciepła, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe
7.	39	Normowane poziomy stężeń zanieczyszczeń objętych PDK zostały określone w Rozporządzeniu MŚ w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu[12]	Normowane poziomy stężeń zanieczyszczeń objętych PDK zostały określone w Rozporządzeniu MŚ w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu[12]	Należy zastosować indeks górny.	TAK	Poprawiono: Normowane poziomy stężeń zanieczyszczeń objętych PDK zostały określone w Rozporządzeniu MŚ w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu[12]
8.	53	– niezwłoczne powiadamianie społeczeństwa i podmiotów określonych w PDK o konieczności podjęcia określonych działań wskazanych dla każdego rodzaju ogłoszonego alertu,	– niezwłoczne powiadamianie społeczeństwa i podmiotów określonych w PDK o konieczności podjęcia określonych działań wskazanych dla każdego rodzaju ogłoszonego alertu,		TAK	Poprawiono: – niezwłoczne powiadamianie społeczeństwa i podmiotów określonych w PDK o konieczności podjęcia określonych działań wskazanych dla każdego rodzaju ogłoszonego alertu,

9.	56	Ogłoszenie alertu poziomu I – informacja na stronie internetowej WCZK bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji	Ogłoszenie alertu poziomu I – informacja na stronie internetowej WCZK oraz w RSO bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji		TAK	Poprawiono: Ogłoszenie alertu poziomu I – informacja na stronie internetowej WCZK oraz w RSO bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji
10.	56			Brak jest rubryki z informacją, w jaki sposób następuje odwołanie alertu poziomu I (tak jak jest to zrobione w przypadku alertu poziomu II i III).	NIE	Alertu I nie odwołuje się, alert ten odnosi się do poziomów dopuszczalnych i docelowych
11.	56	• komunikat na stronie internetowej WCZK bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji	• komunikat na stronie internetowej WCZK oraz w RSO bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji		TAK	Poprawiono: • komunikat na stronie internetowej WCZK oraz w RSO bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji
		• automatyczne przekazanie informacji przez WCZK (drogą e-mailową i telefoniczną) do właściwego Powiatowego Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Podkarpackiego.	• niezwłoczne przekazanie informacji przez WCZK (drogą e-mailową i telefoniczną) do właściwego Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Podkarpackiego.		TAK	Poprawiono: • niezwłoczne przekazanie informacji przez WCZK (drogą e-mailową i telefoniczną) do właściwego Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Podkarpackiego.
			• niezwłoczne przekazanie informacji przez PCZK do właściwych miejscowo GCZK	Wskazana w rubryce obok (drugi punkt) propozycja zapisu współgra z zapisem ze str. 59, cyt:	TAK	Dopisano: • niezwłoczne przekazanie informacji przez PCZK do właściwych miejscowo GCZK
				„Na podstawie informacji z WIOŚ Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego informuje Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz właściwe miejscowo ze względu na obszar przekroczeń Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego.		zapis był już w dokumencie
				Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego informuje właściwe miejscowo ze względu na obszar przekroczeń Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego, a to z kolei odpowiednie organy i służby oraz inicjuje podjęcie działań".	TAK	Poprawiono: Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego informuje właściwe miejscowo ze względu na obszar przekroczeń Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego, a to z kolei odpowiednie organy i służby oraz inicjuje podjęcie działań".
				Schemat przepływu informacji: Zarząd Województwa ↑ WIOŚ →WCZK → PCZK → GCZK → ...	TAK	Opracowano schematy dla kolejnych alertów
12.	57	• komunikat na stronie internetowej WCZK bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji	• komunikat na stronie internetowej WCZK oraz w RSO bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji		TAK	Poprawiono: • komunikat na stronie internetowej WCZK oraz w RSO bezpośrednio po przekazaniu przez WIOS informacji
		• automatyczne przekazanie informacji przez WCZK (drogą e-mailową i telefoniczną) do właściwych Powiatowych/Gminnych Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz Zarządu Województwa Podkarpackiego,	• niezwłoczne przekazanie informacji przez WCZK (drogą e-mailową i telefoniczną) do właściwych Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego oraz Zarządu Województwa Podkarpackiego,		TAK	Poprawiono: • niezwłoczne przekazanie informacji przez WCZK (drogą e-mailową i telefoniczną) do właściwego Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Podkarpackiego.
			• niezwłoczne przekazanie informacji przez PCZK do właściwych miejscowo GCZK	Wskazana w rubryce obok (drugi punkt) propozycja zapisu współgra z zapisem ze str. 60, cyt:	TAK	Dopisano: • niezwłoczne przekazanie informacji przez PCZK do właściwych miejscowo GCZK
				„WCZK odpowiedzialne jest za powiadomienie właściwych miejscowo ze względu na obszar przekroczeń Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego, w czasie jednej godziny od otrzymania z WIOŚ informacji o sytuacji aerosanitarnej na określonym obszarze.		zapis był już w dokumencie

				Powiatowe Centra Zarządzania Kryzysowego odpowiedzialne są za powiadomienie właściwych miejscowo ze względu na obszar przekroczeń Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego (…)"		zapis był już w dokumencie
13.	59	Na podstawie informacji z WIOŚ Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego informuje właściwe miejscowo ze względu na obszar przekroczeń Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz Zarząd Województwa Podkarpackiego.	Na podstawie informacji z WIOŚ Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego informuje właściwe miejscowo ze względu na obszar przekroczeń Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz Zarząd Województwa Podkarpackiego, a także społeczeństwo poprzez Regionalny System Ostrzegania (RSO).		TAK	Poprawiono: Na podstawie informacji z WIOŚ Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego informuje właściwe miejscowo ze względu na obszar przekroczeń Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz Zarząd Województwa Podkarpackiego, a także społeczeństwo poprzez Regionalny System Ostrzegania (RSO).
14.	61	• powiadamianie jednostek zobowiązanych do podjęci działań o alertach,	• powiadamianie jednostek zobowiązanych do podjęcia działań o alertach,	Dodać literę „a"	TAK	Poprawiono: • powiadamianie jednostek zobowiązanych do podjęcia działań o alertach,
		• zamieszczania powiadomienia o ogłoszeniu bądź odwołaniu alertu, jego obszarze, czasie trwania, powodach wystąpienia oraz o zaleceniach dla ludności na stronie internetowej WCZK.	• zamieszczania powiadomienia o ogłoszeniu bądź odwołaniu alertu, jego obszarze, czasie trwania, powodach wystąpienia oraz o zaleceniach dla ludności na stronie internetowej WCZK oraz w Regionalnym Systemie Ostrzegania (RSO).		TAK	Poprawiono: • zamieszczania powiadomienia o ogłoszeniu bądź odwołaniu alertu, jego obszarze, czasie trwania, powodach wystąpienia oraz o zaleceniach dla ludności na stronie internetowej WCZK oraz w Regionalnym Systemie Ostrzegania (RSO).
				Usunąć jedną kropkę na końcu zdania.	TAK	Usunięto
15.	66	Niniejsza aktualizacja zastępuje poprzednio odpracowany Program	Niniejsza aktualizacja zastępuje poprzednio opracowany Program		TAK	Poprawiono: Niniejsza aktualizacja zastępuje poprzednio opracowany Program
16.	82	Bieszczadzki Park Narodowy jest trzecim co do wielkości parkiem narodowym na terenie Polski. Bieszczadzki Park Narodowy zajmuje południowo-wschodnią część województwa podkarpackiego. Bieszczadzki Park Narodowy chroni najwyższe partie polskiej części Karpat Wschodnich.	Bieszczadzki Park Narodowy jest trzecim co do wielkości parkiem narodowym na terenie Polski. Zajmuje on południowo-wschodnią część województwa podkarpackiego i chroni najwyższe partie polskiej części Karpat Wschodnich.	Kilkukrotne powtórzenie tego samego wyrażenia w następujących po sobie bezpośrednio zdaniach jest błędem stylistycznym. Zdania zostały skopiowane „na szybko" z kilku miejsc Wikipedii i nieprzetransformowane w poprawną całość.	TAK	Poprawiono: Bieszczadzki Park Narodowy jest trzecim co do wielkości parkiem narodowym na terenie Polski. Zajmuje południowo-wschodnią część województwa podkarpackiego i chroni najwyższe partie polskiej części Karpat Wschodnich.
17.	86	Klasyfikacja strefy pod katem zanieczyszczeń nie zmieniał się na przestrzeni ostatnich 6 lat.	Klasyfikacja strefy pod kątem zanieczyszczeń nie zmieniała się na przestrzeni ostatnich 6 lat.		TAK	Poprawiono: Klasyfikacja strefy pod kątem zanieczyszczeń nie zmieniała się na przestrzeni ostatnich 6 lat.
18.	97	(…) zidentyfikowano obszary przekroczeń. obszary te zajmują łączną powierzchnię (…)	(…) zidentyfikowano obszary przekroczeń. Obszary te zajmują łączną powierzchnię (…)		TAK	Poprawiono: (…) zidentyfikowano obszary przekroczeń. Obszary te zajmują łączną powierzchnię (…)
19.	107	Mapy wynikowe dla poszczególnych źródeł emisji i udział w stężeniach pyłu PM10 zaprezentowano na mapach.	Mapy wynikowe dla poszczególnych źródeł emisji i udział w stężeniach pyłu PM10 zaprezentowano na kolejnych stronach	Błąd logiczno-językowy.	TAK	Poprawiono: Mapy wynikowe dla poszczególnych źródeł emisji i udział w stężeniach pyłu PM10 zaprezentowano na kolejnych rysunkach.
20.	124	W roku 2013 10 powiatach strefy podkarpackiej	W roku 2013 w 10 powiatach strefy podkarpackiej		TAK	Poprawiono: W roku 2013, w 10 powiatach strefy podkarpackiej
21.	142	Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy, na którym prowadzone są pomiary w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.	Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy, na którym prowadzone są pomiary odbywa się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.	Bez dokonania wskazanej korekty, zdanie zawarte w dokumencie pozbawione jest sensu.	TAK	Poprawiono: Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy, na którym prowadzone są pomiary odbywa się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
22.	143	Pod uwagę są brane były takie działania jak:	Pod uwagę brane były takie działania jak:	Propozycja zapisu wynika z szerszego kontekstu wypowiedzi pisanej w czasie przeszłym. W innym przypadku zdanie można byłoby napisać w czasie teraźniejszym.	TAK	Poprawiono: Pod uwagę brane były takie działania jak:
23.	145	(…) świadomość ekologiczna mieszkańców znacznie wzrosła co przyczyniło się to poprawy jakości powietrza w Gminie.	(…) świadomość ekologiczna mieszkańców znacznie wzrosła co przyczyniło się do poprawy jakości powietrza w Gminie.		TAK	Poprawiono: (…) świadomość ekologiczna mieszkańców znacznie wzrosła co przyczyniło się do poprawy jakości powietrza w Gminie.

24.	148-149	• Współfinansowanie opracowania programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych (program realizowany będzie w latach 2015 – 2018)	• Współfinansowanie opracowania programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych (okres realizacji programu: lata 2015-2018)	Zdania z 3 kolumny sugerują odbiorcy, że programy nie zostały rozpoczęte. Podobnie sytuacja przedstawia się w kilku kolejnych pozycjach.	TAK	Poprawiono: • Współfinansowanie opracowania programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych (okres realizacji programu lata: 2015 – 2018)
		• KAWKA - Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii (program realizowany będzie w latach 2015 – 2018)	• KAWKA - Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii (okres realizacji programu: lata 2015-2018)		TAK	Poprawiono: • KAWKA - Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii (okres realizacji programu lata: 2015 – 2018),
25.	219	Średnie koszty inwestycji związanych z wymianą ogrzewania starego typu pieców węglowych na nowoczesne czy też wymiana na piece gazowe i olejowe to koszt kilkunastu tysięcy złotych.	Średnie koszty inwestycji związane z wymianą ogrzewania starego typu pieców węglowych na nowoczesne. czy też wymiana na piece gazowe i olejowe, wynoszą kilkanaście tysięcy złotych.		TAK/NIE	Poprawiono: Średnie koszty inwestycji związanych z wymianą ogrzewania starego typu pieców węglowych na nowoczesne czy też wymiana na piece gazowe i olejowe to koszt rzędu kilkunastu tysięcy złotych.
26.	224			Druga połowa strony zapełniona jest tekstem pisanym czcionką o różnej wielkości (zamiennie 11 i 12).	TAK	ujednolicono do rozmiaru 11
27.	251	Kolejnym działaniem w ramach którego ograniczona będzie emisja powierzchniowa jest poprawa efektywności energetycznej budynków opalanych paliwem stałym (inny rodzaj budynków nie przynosi zakładanych efektów ekologicznych).	Kolejnym działaniem, w ramach którego ograniczona będzie emisja powierzchniowa, jest poprawa efektywności energetycznej budynków opalanych paliwem stałym (inny rodzaj budynków nie przynosi zakładanych efektów ekologicznych).	Proponowane postawienie przecinków umożliwi właściwe zrozumienie sensu przekazu.	TAK	Poprawiono: Kolejnym działaniem, w ramach którego ograniczona będzie emisja powierzchniowa, jest poprawa efektywności energetycznej budynków opalanych paliwem stałym (inny rodzaj budynków nie przynosi zakładanych efektów ekologicznych).

WIOŚ	WIOŚ	WIOŚ	WIOŚ	WIOŚ	WIOŚ	WIOŚ
	Lokaliza	**Jest**	**Proponuje się**	**Uzasadnienie**	**Uwagę uwzględniono**	**Odniesienie**
1	uwaga ogólna	Aktualizacja odnosi się między innymi od wpływu meteorologii na poziom uwzględnionych zanieczyszczeń. W Aktualizacji wskazanym byłoby pokazanie w postaci map zmian obszarów przekroczeń przy założeniu emisji z roku 2015 oraz warunków meteorologicznych z 2011r. oraz warunków meteorologicznych z 2015 r.			NIE	Spożądzone mapy z danymi meteorologicznymi z 2011 roku i emisją z 2015 roku są jedynie poglądowe, w dokumencie przedstawiono mapy stężeń dla roku bazowego 2015.
2	Strona 9, wers 6 od góry	Województwo podkarpackie podzielone jest na dwie strefy, w których dokonuje się jakości powietrza: strefę miasto Rzeszów (obejmuje teren miasta Rzeszowa) i strefę podkarpacką obejmującą teren całości województwa podkarpackiego z wyłączeniem miasta Rzeszowa.	Województwo podkarpackie podzielone jest na dwie strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza: strefę miasto Rzeszów (obejmuje teren miasta Rzeszowa) i strefę podkarpacką obejmującą teren całości województwa podkarpackiego z wyłączeniem miasta Rzeszowa.	uwaga techniczna	TAK	Poprawiono: Województwo podkarpackie podzielone jest na dwie strefy, w których dokonuje się oceny stanu jakości powietrza: strefę miasto Rzeszów (obejmuje teren miasta Rzeszowa) i strefę podkarpacką obejmującą teren całości województwa podkarpackiego z wyłączeniem miasta Rzeszowa.
3	Strona 10, wers 4 od góry	Przekroczenia wartości docelowej benzo(a)pirenu notowane były w 2015 roku na wszystkich 9 stacjach pomiarowych w strefie. Rejestrowane wartości przekraczały normę nawet ośmiokrotnie.	Przekroczenia wartości docelowej benzo(a)pirenu notowane były w 2015 roku na wszystkich 9 stacjach pomiarowych w strefie. Rejestrowane wartości przekraczały poziom docelowy normę nawet ośmiokrotnie.	Dla benzo(a)pirenu obowiązuje poziom docelowy czyli standard miękki. Normami nazywane są standardy twarde czyli poziomy dopuszczalne	TAK	Poprawiono: Rejestrowane wartości przekraczały poziom docelowy nawet ośmiokrotnie.

4	Strona 28 tabela 11	W wierszu „jednostka realizująca zadanie" jest: Marszałek województwa, wojewódzki inspektor ochrony środowiska	W wierszu „jednostka realizująca zadanie" proponuje się: Marszałek województwa we współpracy z wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska	W dotychczas realizowanym POP, Marszałek Województwa Podkarpackiego skutecznie rozwijał system informowania społeczeństwa o jakości powietrza poprzez prognozy krótkoterminowe, Infokiosk czy też monitory na terenie urzędów gmin. Wpisanie dwóch instytucji odpowiedzialnych za realizację tego zadania może utrudnić zarówno pozyskiwanie środków jak również utrzymanie dotychczas funkcjonującego systemu informowania. WIOŚ w Rzeszowie w miarę możliwości rozwijał będzie sieć pomiarową na potrzeby pozyskiwania danych o jakości powietrza oraz udostępniał wyniki pomiarów. W miarę potrzeb będzie współpracował w Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego przy realizacji tego zadania.	TAK	Poprawiono: Marszałek województwa we współpracy z wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska
		W wierszu „Organ sprawozdający" jest: Marszałek województwa, wojewódzki inspektor ochrony środowiska.	W wierszu „Organ sprawozdający" proponuje się: Marszałek województwa we współpracy z wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska		TAK	Poprawiono: Marszałek województwa we współpracy z wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska
5	Strona 39, wers 2 od góry	Zadaniem Planu działań krótkoterminowych (dalej PDK), zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska jest zmniejszenie wystąpienia ryzyka wystąpienia przekroczeń oraz ograniczenie skutków i czasu trwania zaistniałych przekroczeń.	Zadaniem Planu działań krótkoterminowych (dalej PDK), zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska jest zmniejszenie wystąpienia ryzyka wystąpienia przekroczeń oraz ograniczenie skutków i czasu trwania zaistniałych przekroczeń.	Uwaga techniczna	TAK	Poprawiono: Zadaniem Planu działań krótkoterminowych (dalej PDK), zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska jest zmniejszenie ryzyka wystąpienia przekroczeń oraz ograniczenie skutków i czasu trwania zaistniałych przekroczeń.
6	Strona 48, tabela 17	Poziom I, kod działania PodIInf, sposób działania jest:	Poziom I, kod działania PodIInf, sposób działania proponuje się:	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie zgodnie z wytycznymi GIOŚ sporządzają comiesięczne analizy w zakresie pyłu PM10, pyłu PM2.5 oraz benzo(a)pirenu. Takie informacje przesyłane są do WZZK poprzez WCZK oraz do Zarządu Województwa Podkarpackiego.	TAK	Poprawiono: Informacje na stronie internetowej o możliwości wystąpienia przekroczenia wartości dopuszczalnej pyłu PM10, PM2,5 oraz docelowej benzo(a)pirenu
		Informacje na stronie internetowej o możliwości wystąpienia przekroczenia wartości dopuszczalnej pyłu	Informacje na stronie internetowej o możliwości wystąpienia lub wystąpieniu przekroczenia wartości dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu			
7	Strona 48, tabela 17		Poziom II proponuje się dołożenie działania o kodzie PodIIInf – sposób działanie: informowanie o ryzyku przekroczenia poziomu alarmowego pyłu PM10	Brak takiego działania dla alertu poziomu II	TAK	Dopisano: Informacja o ryzyku wystąpienia przekroczenia wartości progu informowania
			Sposób działania: informowanie społeczeństwa i wskazanych w PDK podmiotów o konieczności podjęcia działań określonych dla alertu II		TAK	Dopisano: informowanie społeczeństwa i wskazanych w PDK podmiotów o konieczności podjęcia działań określonych dla alertu II
			Wykonawca: WCZK		TAK	Dopisano: WCZK
8	Strona 48, tabela 17		Poziom III proponuje się dołożenie działania o kodzie PodIIIInf – sposób działanie: informowanie o wystąpieniu poziomu alarmowego pyłu PM10	Brak takiego działania dla alertu poziomu III	TAK	Dopisano: Informacja o ryzyku wystąpienia przekroczenia wartości alarmowej
			Sposób działania: informowanie społeczeństwa i wskazanych w PDK podmiotów o konieczności podjęcia działań określonych dla alertu III		TAK	Dopisano: informowanie społeczeństwa i wskazanych w PDK podmiotów o konieczności podjęcia działań określonych dla alertu III
			Wykonawca: WCZK		TAK	Dopisano: WCZK
9	Strona 50 Tabela 17	Dla działania PodIIIDzi w sposobie działania jest:	Dla działania PodIIIDzi w sposobie działania proponuje się:	Jest to działanie realizowane przez Dyrektorów jednostek oświatowych i opiekuńczych. W dalszej części PDK takie brzmienie ma obowiązek dla Dyrektorów jednostek oświatowych i opiekuńczych w tym zakresie.	TAK	Poprawiono: dyrektorzy jednostek oświatowych (szkół, przedszkoli i żłobków) oraz opiekuńczych informują podopiecznych o zaleceniach
		„informowanie dyrektorów jednostek oświatowych (szkół, przedszkoli i żłobków) oraz opiekuńczych"	"Wydanie przez Dyrektorów jednostek oświatowych (szkół, przedszkoli i żłobków) oraz opiekuńczych zalecenia dotyczącego ograniczenia przebywania dzieci na otwartej przestrzeni"			

10	Strona 50 Tabela 17	DZIAŁANIA INFORMACYJNE	DZIAŁANIA INFORMACYJNE WCZK DLA ALERTU POZIMU II I III	Zmiana tytułu doprecyzowuje organ odpowiedzialny za informowanie oraz rodzaje alertów, dla których określone działania informacyjne powinny zostać podjęte.	TAK	Poprawiono: DZIAŁANIA INFORMACYJNE WCZK DLA ALERTU POZIOMU II I III
11	Strona 53 wers 4 od góry	Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego oraz Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego odpowiada za:	Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego poprzez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego odpowiada za:	Art. 93.1 ustawy Prawo ochrony środowiska nakłada na wojewódzkie zespoły zarzadzania kryzysowego obowiązek powiadomienia społeczeństwa i podmiotów o wystąpieniu alertu. Zadanie to realizowane jest przez WZZK poprzez wojewódzkie centra zarządzania kryzysowego	TAK	Poprawiono: • Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego poprzez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego odpowiada za
12	Strona 54 wersy 1-11 od góry	- ograniczenia przebywania w obszarach o znacznym zagęszczeniu źródeł spalania paliw i obszarach przekroczeń,	- ograniczenia przebywania w obszarach o znacznym zagęszczeniu źródeł spalania paliw i obszarach przekroczeń w dniach występowania alertu II i III poziomu,	Zalecenia dla ludności związane z PDK dotyczą alertów II i III stopnia, czyli wystąpienia stężeń pyłu PM10 mogących bezpośrednio wpłynąć na zdrowie ludzi, szczególnie dotyczy to grup wrażliwych.	TAK	Poprawiono: - ograniczenia przebywania w obszarach o znacznym zagęszczeniu źródeł spalania paliw i obszarach przekroczeń w dniach występowania alertu poziomi II i III,
		- ograniczenia wietrzenia pomieszczeń w dniach występowania alertu I i II stopnia,	- ograniczenia wietrzenia pomieszczeń w dniach występowania alertu II i III poziomu stopnia,	Zmiana stopnia na poziomu związane z ujednoliceniem zapisów w PDK	TAK	Poprawiono: ograniczenia wietrzenia pomieszczeń w dniach występowania alertu II i III poziomu,
		- ograniczenia aktywności fizycznej na otwartej przestrzeni w dniach występowania alertu I i II stopnia,	- ograniczenia aktywności fizycznej na otwartej przestrzeni w dniach występowania alertu II i III poziomu stopnia,		TAK	Poprawiono: ograniczenia aktywności fizycznej na otwartej przestrzeni w dniach występowania alertu II i III poziomu,
		- ograniczenia działań mogących wpływać na zwiększenie wielkości emisji w dniach ogłoszenia alertu I i II stopnia poprzez ograniczenie spalania węgla złej jakości w piecach, ograniczenie wykorzystania kominków, zaprzestanie spalania odpadów w piecach domowych jak i odpadów biogennych z ogrodów, zaprzestanie używania spalinowego sprzętu ogrodniczego,	- ograniczenia działań mogących wpływać na zwiększenie wielkości emisji w dniach ogłoszenia alertu II i III poziomu stopnia poprzez ograniczenie spalania węgla złej jakości w piecach, ograniczenie wykorzystania kominków, zaprzestanie spalania odpadów w piecach domowych jak i odpadów biogennych z ogrodów, zaprzestanie używania spalinowego sprzętu ogrodniczego,		TAK	Poprawiono: ograniczenia działań mogących wpływać na zwiększenie wielkości emisji w dniach ogłoszenia alertu II i III poziomu poprzez ograniczenie spalania węgla złej jakości w piecach, ograniczenie wykorzystania kominków, zaprzestanie spalania odpadów w piecach domowych jak i odpadów biogennych z ogrodów, zaprzestanie używania spalinowego sprzętu ogrodniczego,
		- ograniczenie korzystania z samochodów osobowych.	- ograniczenie korzystania z samochodów osobowych w dniach ogłoszenia alertu III poziomu		TAK	Poprawino: ograniczenie korzystania z samochodów osobowych w dniach ogłoszenia alertu III.
13	Strona 56 tabela 18	W warunkach ogłoszenia alertu poziomu I jest: · przekroczenia 35 dni ze stężeniem powyżej wartości dopuszczalnej (50 µg/m3) spośród średnich dobowych stężeń pyłu PM10 z ostatnich 12 miesięcy,	W warunkach ogłoszenia alertu poziomu I proponuje się: · przekroczenia 35 dni ze stężeniem powyżej wartości dopuszczalnej (50 µg/m3) spośród średnich dobowych stężeń pyłu PM10 z ostatnich 12 miesięcy lub w danym roku,	Alert poziomu I ogłaszany jest w przypadku dobowych stężeń pyłu PM10 jeżeli zachodzi ryzyko przekroczenia poziomu dopuszczalnego lub jeżeli zostanie przekroczony poziom dopuszczalny. Zgodnie z wytycznymi GIOŚ do określania ryzyka przekroczenia poziomów dopuszczalnych, docelowych i alarmowych substancji w powietrzu WIOŚ ogłasza ryzyko przekroczenia dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 w przypadku wystąpienia ponad 35 dni z przekroczeniem w ostatnich 12 miesiącach, natomiast przekroczenie poziomu dopuszczalnego w przypadku wystąpienia ponad 35 dni z przekroczeniem w danym roku.	TAK	Poprawiono: W warunkach ogłoszenia alertu poziomu I proponuje się: · przekroczenia 35 dni ze stężeniem powyżej wartości dopuszczalnej (50 µg/m3) spośród średnich dobowych stężeń pyłu PM10 z ostatnich 12 miesięcy lub w danym roku,

14	Strona 59 wers 12 od góry	Jeżeli w trakcie prowadzonych przez WIOŚ obserwacji oraz prognoz stężeń zanieczyszczeń odnotowane zostanie ryzyko lub przekroczenie wartości dopuszczalnej pyłu PM10, pyłu PM2,5 lub docelowej benzo(a)pirenu przekazuje on informację do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego.	Jeżeli w trakcie prowadzonych przez WIOŚ obserwacji oraz prognoz stężeń zanieczyszczeń odnotowane zostanie ryzyko lub przekroczenie wartości dopuszczalnej pyłu PM10, pyłu PM2,5 lub docelowej benzo(a)pirenu przekazuje on informację Wojewódzkiemu Zespołowi Zarządzania Kryzysowego poprzez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Zgodnie z art. 94.1.c wojewódzki inspektor ochrony środowiska powiadamia wojewódzki zespół zarządzania kryzysowego o przekroczeniu poziomów zobowiązujących do podjęcia działań określonych w PDK. Powiadamianie realizowane jest poprzez wojewódzkie centa zarządzania kryzysowego.	TAK	Poprawiono: Jeżeli w trakcie prowadzonych przez WIOŚ obserwacji oraz prognoz stężeń zanieczyszczeń odnotowane zostanie ryzyko lub przekroczenie wartości dopuszczalnej pyłu PM10, pyłu PM2,5 lub docelowej benzo(a)pirenu przekazuje on informację Wojewódzkiemu Zespołowi Zarządzania Kryzysowego poprzez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego.
15	Strona 59 wers 15 od dołu	Jeżeli w trakcie prowadzonego przez WIOŚ monitoringu stężeń pyłu zawieszonego PM10 odnotowane zostanie przekroczenie poziomu informowania przekazuje on niezwłocznie informację do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego.	Jeżeli w trakcie prowadzonego przez WIOŚ monitoringu stężeń pyłu zawieszonego PM10 odnotowane zostanie przekroczenie poziomu informowania przekazuje on niezwłocznie informację Wojewódzkiemu Zespołowi Zarządzania Kryzysowego poprzez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Zgodnie z art. 94.1.c wojewódzki inspektor ochrony środowiska powiadamia wojewódzki zespół zarządzania kryzysowego o przekroczeniu poziomów zobowiązujących do podjęcia działań określonych w PDK. Powiadamianie realizowane jest poprzez wojewódzkie centa zarządzania kryzysowego.	TAK	Poprawiono: Jeżeli w trakcie prowadzonego przez WIOŚ monitoringu stężeń pyłu zawieszonego PM10 odnotowane zostanie przekroczenie poziomu informowania przekazuje on niezwłocznie informację Wojewódzkiemu Zespołowi Zarządzania Kryzysowego poprzez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego.
16	Strona 59 wers 6 od dołu	WCZK przekazuje dodatkowe informacje dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali na obszarze objętych PDK o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wysokich stężeń pyłu PM10 lub ozonu.	WCZK przekazuje dodatkowe informacje dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali na obszarze objętych PDK o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wysokich stężeń pyłu PM10 lub ozonu.	Plan działań krótkoterminowych nie odnosi się w wcześniej w żaden sposób do ozonu. Jeżeli pomimo tego że aktualizowany POP dotyczy pyłu PM10, pyłu PM2.5 i benzo(a)pirenu dopuszczalne jest włączenie w PDK ozonu należy cały Plan Działań Krótkoterminowych uzupełnić o to zanieczyszczenie. W województwie podkarpackim notowane w roku 2015 stężenia ozonu na poziomie informowania o ryzyku przekroczenia poziomu alarmowego.	TAK	WCZK przekazuje dodatkowe informacje dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali na obszarze objętych PDK o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wysokich stężeń pyłu PM10.
17	Strona 60 wers 15 od góry	Jeżeli w trakcie prowadzonego przez WIOŚ monitoringu stężeń pyłu zawieszonego PM10 odnotowane zostanie przekroczenie wartości alarmowej stężenia 24-godzinnego przekazuje on niezwłocznie informację do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego.	Jeżeli w trakcie prowadzonego przez WIOŚ monitoringu stężeń pyłu zawieszonego PM10 odnotowane zostanie przekroczenie wartości alarmowej stężenia 24-godzinnego przekazuje on niezwłocznie informację Wojewódzkiemu Zespołowi Zarządzania Kryzysowego poprzez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Zgodnie z art. 94.1.c wojewódzki inspektor ochrony środowiska powiadamia wojewódzki zespół zarządzania kryzysowego o przekroczeniu poziomów zobowiązujących do podjęcia działań określonych w PDK. Powiadamianie realizowane jest poprzez wojewódzkie centa zarządzania kryzysowego.	TAK	Poprawiono: Jeżeli w trakcie prowadzonego przez WIOŚ monitoringu stężeń pyłu zawieszonego PM10 odnotowane zostanie przekroczenie wartości alarmowej stężenia 24-godzinnego przekazuje on niezwłocznie informację Wojewódzkiemu Zespołowi Zarządzania Kryzysowego poprzez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego.

18	Strona 60 Wers 6 od dołu	WCZK przekazuje dodatkowe informacje dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali na obszarze objętych PDK o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wysokich stężeń pyłu PM10 lub ozonu. W ramach przygotowania do ewentualnego wprowadzenia PDK, WCZK powinno przygotować szczegółową listę adresową instytucji, które należy powiadomić o alarmie II stopnia i wdrożeniu PDK.	WCZK przekazuje dodatkowe informacje dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali na obszarze objętych PDK o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wysokich stężeń pyłu PM10 ~~lub ozonu~~. W ramach przygotowania do ewentualnego wprowadzenia PDK, WCZK powinno przygotować szczegółową listę adresową instytucji, które należy powiadomić o alarmie III stopnia i wdrożeniu PDK.	Plan działań krótkoterminowych nie odnosi się w w całości do ozonu. Jeżeli pomimo tego że aktualizowany POP dotyczy pyłu PM10, pyłu PM2.5 i benzo(a)pirenu dopuszczalne jest włączenie w PDK ozonu należy cały Plan Działań Krótkoterminowych uzupełnić o to zanieczyszczenie. W województwie podkarpackim notowane w roku 2015 stężenia ozonu na poziomie informowania o ryzyku przekroczenia poziomu alarmowego.	TAK	Poprawiono: WCZK przekazuje dodatkowe informacje dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali na obszarze objętych PDK o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wysokich stężeń pyłu PM10.
19	Strona 62 wersy 1-11 od góry	powiadamiania zarządu województwa oraz WCZK o ryzyku wystąpienia przekroczenia średniej dobowej wartości dopuszczalnej pyłu PM10, wraz z obszarem tego przekroczenia oraz przewidywanym czasem trwania oraz o ustąpieniu tego ryzyka,	powiadamiania zarządu województwa oraz WZZK poprzez WCZK o ryzyku wystąpienia przekroczenia lub wystąpieniu przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i pyłu PM2.5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. ~~średniej-dobowej wartości dopuszczalnej pyłu PM10, wraz z obszarem tego przekroczenia oraz przewidywanym czasem trwania oraz o ustąpieniu tego ryzyka,~~	Ujednolicenie z wcześniejszymi zapisami PDK	TAK	Poprawiono: • powiadamiania zarządu województwa oraz WZZK poprzez WCZK o ryzyku wystąpienia przekroczenia lub wystąpieniu przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu,
		powiadamiania zarządu województwa oraz WCZK o wystąpieniu przekroczenia średniej dobowej wartości dopuszczalnej pyłu PM10, wraz z obszarem tego przekroczenia oraz przewidywanym czasem trwania oraz o zaniku wystąpienia przekroczenia (spadku stężeń poniżej wartości dopuszczalnej),	powiadamiania zarządu województwa oraz WZZK poprzez WCZK o wystąpieniu przekroczenia średniej dobowej wartości stężenia dopuszczalnej pyłu PM10 przekraczającej poziom informowania o ryzyku wystąpienia poziomu alarmowego, wraz z obszarem tego przekroczenia oraz przewidywanym czasem trwania oraz o zaniku wystąpienia przekroczenia (spadku stężeń poniżej wartości dopuszczalnej poziomu informowania),	Ujednolicenie z wcześniejszymi zapisami PDK	TAK	Poprawiono: • powiadamiania zarządu województwa oraz WZZK poprzez WCZK o wystąpieniu średniej dobowej wartości stężenia pyłu PM10 przekraczającej poziom informowania o ryzyku wystąpienia poziomu alarmowego, wraz z obszarem tego przekroczenia oraz przewidywanym czasem trwania oraz o zaniku wystąpienia przekroczenia (spadku stężeń poniżej wartości poziomu informowania),
		powiadamiania zarządu województwa oraz WCZK o wystąpieniu przekroczenia średniej dobowej wartości alarmowej pyłu PM10, wraz z obszarem tego przekroczenia oraz przewidywanym czasem trwania oraz o zaniku wystąpienia przekroczenia (spadku stężeń poniżej wartości alarmowej),	powiadamiania zarządu województwa oraz WZZK poprzez WCZK o wystąpieniu przekroczenia średniej dobowej wartości alarmowej pyłu PM10, wraz z obszarem tego przekroczenia oraz przewidywanym czasem trwania oraz o zaniku wystąpienia przekroczenia (spadku stężeń poniżej wartości alarmowej),	Ujednolicenie z wcześniejszymi zapisami PDK	TAK	Poprawiono: • powiadamiania zarządu województwa oraz WZZK poprzez WCZK o wystąpieniu przekroczenia średniej dobowej wartości alarmowej pyłu PM10, wraz z obszarem tego przekroczenia oraz przewidywanym czasem trwania oraz o zaniku wystąpienia przekroczenia (spadku stężeń poniżej wartości alarmowej),

		sprawowania nadzoru wykonywania działań określonych w planie działań krótkoterminowych przez właściwe miejscowo organy samorządowe oraz inne podmioty,	sprawowania nadzoru nad wykonywaniem działań określonych w planie działań krótkoterminowych przez właściwe miejscowo organy samorządowe oraz inne podmioty,	Uwaga techniczna	TAK	Poprawiono: • sprawowania nadzoru nad wykonywaniem działań określonych w planie działań krótkoterminowych przez właściwe miejscowo organy samorządowe oraz inne podmioty,
		nakładania zaleceń pokontrolnych oraz kar pieniężnych w zakresie realizacji planu działań krótkoterminowych.	nakładania zaleceń pokontrolnych oraz kar pieniężnych w zakresie realizacji planu działań krótkoterminowych.		NIE	brak uwagi, proponowany tekst brzmi prawidłowo
20	Strona 63 wers 3 i wers 11 od góry	ograniczenia przebywania na otwartej przestrzeni lub w obszarach o znacznym zagęszczeniu źródeł spalania paliw,	ograniczenia przebywania na otwartej przestrzeni lub w obszarach o znacznym zagęszczeniu źródeł spalania paliw w dniach występowania alertu II i III poziomu,	Ujednolicenie z wcześniejszymi zapisami PDK	TAK	Poprawiono• ograniczenia przebywania na otwartej przestrzeni lub w obszarach o znacznym zagęszczeniu źródeł spalania paliw w dniach występowania alertu II i III poziomu,
		ograniczenie korzystania z samochodów osobowych.	ograniczenie korzystania z samochodów osobowych w dniach występowania alertu III poziomu.	Ujednolicenie z wcześniejszymi zapisami PDK	TAK	Poprawiono: • ograniczenie korzystania z samochodów osobowych w dniach występowania alertu III poziomu.
21	Strona 67 wers 2 od góry	Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej wraz z planem działań krótkoterminowych dotyczy obszaru strefy podkarpackiej określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza18Zakres dokumentu obejmuje analizy jakości powietrza dla następujących substancji:	Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej wraz z planem działań krótkoterminowych dotyczy obszaru strefy podkarpackiej określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza.[18] Zakres dokumentu obejmuje analizy jakości powietrza dla następujących substancji:	Uwaga techniczna	TAK	Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej wraz z planem działań krótkoterminowych dotyczy obszaru strefy podkarpackiej określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza.[18] Zakres dokumentu obejmuje analizy jakości powietrza dla następujących substancji:
22	Strona 69 wers 2 od góry	Strefa podkarpacka zajmuje powierzchnię 17 729,4 km^2.[21] Jest zamieszkiwana przez 21 944 064 osoby21.	Strefa podkarpacka zajmuje powierzchnię 17 729,4 km^2.[21] Jest zamieszkiwana przez 1 944 064 osoby[21]	Uwaga techniczna	TAK	Strefa podkarpacka zajmuje powierzchnię 17 729,4 km^2.[21] Jest zamieszkiwana przez 1 944 064 osoby[21]
23	Strona 69 tabela 19	Dla części stacji w kolumnie „metoda pomiaru" pojawia się zapis pasywne podczas gdy w kolumnie „badane substancje" nie wymieniono wskaźników monitorowanych metodami pasywnymi	Proponuje się zmianę tytułu na „Dane dotyczące stacji pomiarowych działających w strefie podkarpackiej w roku 2015 w zakresie pomiarów automatycznych i manualnych" i usunięcie dla części stacji w kolumnie „Metoda pomiaru" zapisu pasywne lub uzupełnienie dla wszystkich stacji informacji w zakresie pomiarów pasywnych.	Zaktualizowanie informacji ze stanem faktycznym w zakresie stacji pomiarowych	TAK	Poprawiono tytuł tabeli: Dane dotyczące stacji pomiarowych działających w strefie podkarpackiej w roku 2015 w zakresie pomiarów automatycznych i manualnych Usunięto: pasywną metodę pomiaru z tabeli
		Dla stacji PkPrzemGrunw w kolumnie „metoda pomiaru" w przypadku pomiarów manualnych wpisano PM2.5	Usunąć PM2.5 (w 2015 r pomiary manualne PM2.5 nie były prowadzone)	Zaktualizowanie informacji ze stanem faktycznym w zakresie stacji pomiarowych	TAK	Usunięto PM2,5
24	Strona 85 Tabela 29		Dla pyłu PM10 w kolumnie „Termin osiągnięcia poziomów normowanych" proponuje się wpisać rok 2005	Ujednolicenie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2012 poz 1031)	TAK	Uzupełniono w tabeli termin do 2005 roku

25	Strona 85 wers 7 od dołu	Zgodnie z przeprowadzoną roczną oceną jakości powietrza w województwie strefa podkarpacka została zaklasyfikowana do klasy C (konieczność opracowania POP) ze względu na:	Zgodnie z przeprowadzoną dla 2015 roku roczną oceną jakości powietrza w województwie strefa podkarpacka została zaklasyfikowana do klasy C (konieczność opracowania POP) ze względu na:	Uszczegółowienie zapisu dotyczącego okresu, którego dotyczy ocena przyczyn zaliczenia strefy podkarpackiej do klasy C	TAK	Poprawiono: Zgodnie z przeprowadzoną dla 2015 roku oceną jakości powietrza w województwie strefa podkarpacka została zaklasyfikowana do klasy C (konieczność opracowania POP) ze względu na:
		• przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10 (z powodu przekroczenia dopuszczalnej częstości przekroczeń dla stężeń 24 godzinnych),	• przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10 (z powodu przekroczenia dopuszczalnego stężenia średniorocznego oraz dopuszczalnej częstości przekroczeń dla stężeń 24-godzinnych),		TAK	Poprawiono: • przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10 (z powodu przekroczenia dopuszczalnego stężenia średniorocznego oraz dopuszczalnej częstości przekroczeń dla stężeń 24-godzinnych),
26	Strona 86 tabela 31		Dla stacji pomiarowej Mielec, Partyzantów uzupełnić dane za rok 2010: stężenie średnioroczne [µg/m^3] -41 Liczba dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [µg/m^3]-82 Liczba dni z przekroczeniem poziomu progowego 200 [µg/m^3]-0 Liczba dni z przekroczeniem poziomu alarmowego > 300 [µg/m^3] -0 Dla stacji pomiarowej Sanok, Sanowa za rok 2012 Liczba dni z przekroczeniem poziomu progowego 200 [µg/m^3]-2 Liczba dni z przekroczeniem poziomu alarmowego > 300 [µg/m^3] -0	Uzupełnienie brakujących danych w tabeli	TAK	Poprawiono zgodnie z propozycją
27	Strona 89 wers 1 od góry	Przekroczenie dopuszczalnej wartości średniorocznej 40 µg/m^3 notowane było na stacji pomiarowej w Jarosławiu w latach 2012, 2013i 2015. Przekroczenie wartości normatywnej rejestrowano również na stacji pomiarowej w Jaśle w 2010 i 2011 roku oraz na stacji w Mielcu w roku 2011 i 2013.	Przekroczenie dopuszczalnej wartości średniorocznej 40 µg/m^3 notowane było na stacji pomiarowej w Jarosławiu w latach 2012, 2013i 2015. Przekroczenie średniorocznej wartości normatywnej rejestrowano również na stacjach pomiarowych w Jaśle i w Krośnie w 2010 i 2011 roku, na stacji pomiarowej w Przemyślu w roku 2011 oraz na stacji w Mielcu w roku 2010,2011 i 2013.	Ujednolicenie zapisu z danymi z tabeli 31	TAK	Poprawiono: Przekroczenie dopuszczalnej wartości średniorocznej 40 µg/m3 notowane było na stacji pomiarowej w Jarosławiu w latach 2012, 2013 i 2015. Przekroczenie średniorocznej wartości normatywnej rejestrowano również na stacjach pomiarowej w Jaśle i w Krośnie w 2010 i 2011 roku, na stacji pomiarowej w Przemyślu w roku 2011 oraz na stacji w Mielcu w roku 2010, 2011 i 2013.
28	Strona 89 wers 8 od dołu	W poprzednich latach przekroczenia poziomu progowego oraz alarmowego były notowane tylko w 2012 roku w Nisku, Krośnie, Jaśle, Mielcu i Jarosławiu.	W poprzednich latach przekroczenia poziomu progowego oraz alarmowego były notowane tylko w 2010 roku w Jaśle i Krośnie, w 2011 roku w Jaśle, w 2012 roku w Nisku, Krośnie, Jaśle, Mielcu, Sanoku i Jarosławiu, w 2013 roku w Jarosławiu.	Ujednolicenie zapisu z danymi z tabeli 31	TAK	Poprawiono: W poprzednich latach przekroczenia poziomu progowego oraz alarmowego były notowane w 2010 roku w Jaśle i Krośnie, w 2011 roku w Jaśle, w 2012 roku w Nisku, Krośnie, Jaśle, Mielcu, Sanoku i Jarosławiu, w 2013 w Jarosławiu.
29	Strona 90 tabela 32		Dla stacji Jasło, Sikorskiego w 2013 roku zmienić „b-F" na „niepełna seria"	Ujednolicenie zapisów z ocena jakości powietrza za rok 2013	TAK	Poprawiono zgodnie z propozycją
			Dla lat 2010-2012 proponuje się podać wartości stężeń średniorocznych pyłu PM2.5 zaokrąglonych do pełnych wartości	Ujednolicenie zapisów w tabeli. Obecnie na potrzeby rocznych ocen jakości powietrza dla porównania dotrzymania stężeń z poziomami	TAK	Poprawiono zgodnie z propozycją

30	Strona 92 tabela 33		Dla lat 2010-2014 proponuje się podać wartości stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu zaokrąglonych do pełnych wartości	Ujednolicenie zapisów w tabeli. Obecnie na potrzeby rocznych ocen jakości powietrza dla porównania dotrzymania stężeń z poziomami dopuszczalnymi stosuje się zaokrąglenie uzyskanych wyników do pełnych wartości.	TAK	Poprawiono zgodnie z propozycją
31	Strona 105 wers 5 od góry	Sąsiedztwo strefy podkarpackiej z województwem małopolskim, w których problem jakości powietrza jest największy powoduje, że większa część zanieczyszczeń ulegająca przemianom fizykochemicznym w powietrzu wpływa na wysokość stężeń na obszarach województwa podkarpackiego, szczególnie jeśli chodzi o pył PM10, pył PM2,5 czy ozon.	Sąsiedztwo strefy podkarpackiej z województwem małopolskim, w których problem jakości powietrza jest największy powoduje, że większa część zanieczyszczeń ulegająca przemianom fizykochemicznym w powietrzu wpływa na wysokość stężeń na obszarach województwa podkarpackiego, szczególnie jeśli chodzi o pył PM10, pył PM2,5 czy benzo(a)piren.	Aktualizacja POP dotyczy benzo(a)pirenu	TAK	Poprawiono: Sąsiedztwo strefy podkarpackiej z województwem małopolskim, w których problem jakości powietrza jest największy powoduje, że większa część zanieczyszczeń ulegająca przemianom fizykochemicznym w powietrzu wpływa na wysokość stężeń na obszarach województwa podkarpackiego, szczególnie jeśli chodzi o pył PM10, pył PM2,5 czy benzo(a)piren.
32	Strona 124 wers 9 od dołu	W roku 2013 10 powiatach strefy podkarpackiej (powiat: jasielski, krośnieński, sanocki, lubaczowski, przemyski, przeworski, kolbuszowski, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski i m. Przemyśl) zlikwidowano łącznie 622 szt. pieców węglowych zastępując je proekologicznymi źródłami ciepła.	W roku 2013 w 10 powiatach strefy podkarpackiej (powiat: jasielski, krośnieński, sanocki, lubaczowski, przemyski, przeworski, kolbuszowski, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski i m. Przemyśl) zlikwidowano łącznie 622 szt. pieców węglowych zastępując je proekologicznymi źródłami ciepła.	Uwaga techniczna	TAK	Poprawiono: W roku 2013 w 10 powiatach strefy podkarpackiej (powiat: jasielski, krośnieński, sanocki, lubaczowski, przemyski, przeworski, kolbuszowski, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski i m. Przemyśl) zlikwidowano łącznie 622 szt. pieców węglowych zastępując je proekologicznymi źródłami ciepła.
33	Strona 142 wers 11 od góry	w opisie zadania PksPkSIM-SYSTEM INFORMOWANIA MIESZKAŃCÓW zawarto zapis:	w opisie zadania PksPkSIM-SYSTEM INFORMOWANIA MIESZKAŃCÓW proponuje się zapis:	Uspójnienie z tabelą 11 Harmonogram rzeczowo-finansowy dziesiąte działanie		
		Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy, na którym prowadzone są pomiary w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Sposób oraz forma przekazywania musi zapewniać szeroki dostęp społeczeństwa do informacji udostępnianych np. poprzez środki masowego przekazu. WIOŚ powinien przekazywać informacje o jakości powietrza poprzez ogólnodostępne bieżące komunikaty, tablice informacyjne i inne formy przekazu tj.: informacje w prognozie pogody, informacje w komunikacji miejskiej, sieć komórkową.	Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy w oparciu o dostępne dane: wyniki pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego monitoringu środowiska, realizowane na poziomie krajowym prognozy zanieczyszczenia powietrza, realizowane na poziomie wojewódzkim krótkoterminowe prognozy zanieczyszczenia powietrza. Realizacja zadania powinna być kontynuacją dotychczasowych działań w tym zakresie. Utrzymanie dotychczasowych form przekazywania informacji mieszkańcom poprzez strony i portale internetowe, ifnokiosk, monitory na terenie urzędów gmin. Rozszerzeniem dotychczas stosowanych form informowania mieszkańców jest wdrożona przez GIOŚ aplikacja na telefony komórkowe zawierająca aktualny stan powietrza oraz ostrzeżenia o ryzyku przekroczenia lub przekroczeniu poziomów alarmowych. W miarę możliwości i potrzeb rozważyć należy poszerzenie dostępu społeczeństwa do informacji o jakości powietrza w strefie np. poprzez tablice informacyjne i inne formy przekazu tj.: informacje w prognozie pogody, informacje w komunikacji miejskiej.		TAK	Poprawiono: Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy w oparciu o dostępne dane: wyniki pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego monitoringu środowiska, realizowane na poziomie krajowym prognozy zanieczyszczenia powietrza, realizowane na poziomie wojewódzkim krótkoterminowe prognozy zanieczyszczenia powietrza. Realizacja zadania powinna być kontynuacją dotychczasowych działań w tym zakresie. Utrzymanie dotychczasowych form przekazywania informacji mieszkańcom poprzez strony i portale internetowe, ifnokiosk, monitory na terenie urzędów gmin. Rozszerzeniem dotychczas stosowanych form informowania mieszkańców jest wdrożona przez GIOŚ aplikacja na telefony komórkowe zawierająca aktualny stan powietrza oraz ostrzeżenia o ryzyku przekroczenia lub przekroczeniu poziomów alarmowych. W miarę możliwości i potrzeb rozważyć należy poszerzenie dostępu społeczeństwa do informacji o jakości powietrza w strefie np. poprzez tablice informacyjne i inne formy przekazu tj.: informacje w prognozie pogody, informacje w komunikacji miejskiej.

34	Strona 232 tabela 83	Dla części stacji w kolumnie „metoda pomiaru" pojawia się zapis pasywne podczas gdy w kolumnie „badane substancje" nie wymieniono wskaźników monitorowanych metodami pasywnymi	Proponuje się zmianę tytułu na „Dane dotyczące stacji pomiarowych działających w strefie podkarpackiej w roku 2015 w zakresie pomiarów automatycznych i manualnych" i usunięcie dla części stacji w kolumnie „Metoda pomiaru" zapisu pasywne lub uzupełnienie dla wszystkich stacji informacji w zakresie pomiarów pasywnych.	Zaktualizowanie informacji ze stanem faktycznym w zakresie stacji pomiarowych	TAK	Poprawiono zgodnie z propozycją
		Dla stacji PkPrzemGrunw w kolumnie „metoda pomiaru" w przypadku pomiarów manualnych wpisano PM2.5	Usunąć PM2.5 (w 2015 r pomiary manualne PM2.5 nie były prowadzone)		TAK	Poprawiono zgodnie z propozycją
35	Strona 154	Zadania WIOŚ:	Zadania WIOŚ:			
	wers 6 od dołu	• bieżące monitorowanie jakości powietrza w województwie i przekazywanie wyników monitoringu do Zarządu Województwa,	• bieżące monitorowanie jakości powietrza w województwie i przekazywanie ~~rocznej oceny jakości powietrza wyników monitoringu~~ do Zarządu Województwa,	Doprecyzowanie zapisu. Zgodnie z art. 89.1a ustawy Prawo ochrony środowiska, WIOŚ przekazuje Zarządowi Województwa wyniki rocznej oceny jakości powietrza.	TAK	Poprawiono: • bieżące monitorowanie jakości powietrza w województwie i przekazywanie rocznej oceny jakości powietrza do Zarządu Województwa,
		• informowanie społeczeństwa o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza,	~~• współpraca z Marszałkiem Województwa w zakresie informowanie społeczeństwa o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza~~	Uspójnienie z wcześniejszymi zapisami Programu	TAK	Poprawiono: • współpraca z Marszałkiem Województwa w zakresie informowania społeczeństwa o aktualnym stanie jakości powietrza,
		• współpraca z lokalnymi mediami w celu przekazywania bieżącej informacji o jakości powietrza,	~~• współpraca z lokalnymi mediami w celu przekazywania bieżącej informacji o jakości powietrza;~~	W przypadku wystąpienia poziomów stężeń wskazujących na ryzyko przekroczenia poziomów alarmowych lub przy wystąpieniu poziomów alarmowych informacje ~~przekazywane za pośrednictwem~~	TAK	Usunięto
36	Strona 242 tabela 91		Dla stacji pomiarowej Mielec, Partyzantów uzupełnić dane za rok 2010: stężenie średnioroczne [µg/m^3] -41 Liczba dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [µg/m^3]-**82** Liczba dni z przekroczeniem poziomu progowego 200 [µg/m^3]-**0** Liczba dni z przekroczeniem poziomu alarmowego > 300 [µg/m^3] -**0** Dla stacji pomiarowej Sanok, Sanowa za rok 2012 ujednolicić sposób podawania stężenia średniorocznego (zaokrąglić do jedności) – **31** i uzupełnić dane: Liczba dni z przekroczeniem poziomu progowego 200 [µg/m^3]-2 Liczba dni z przekroczeniem poziomu alarmowego > 300 [µg/m^3] -**0**	Uzupełnienie brakujących danych w tabeli	TAK	Poprawiono zgodnie z propozycją

UMARSZ	UMARSZ	UMARSZ	UMARSZ	UMARSZ	UMARSZ	UMARSZ
	Lokalizacja	**UWAGA**	**Proponuje się**	**Uzasadnienie**	**Uwagę uwzględniono TAK/NIE**	**Odniesienie**
1	str. 13-29	brak przyporządkowania zadań do konkretnych gmin (nazwa)			TAK	Do harmonogramu dodano tabelę z wyszczególnieniem gmin, lat prowadzenia działań, efektu ekologicznego jaki należy osiągnąć oraz rodzaju prowadzonych działań

2	str. 28	system informowania mieszkańców- zadanie to jest kontynuacją zadania naprawczego, który ma na celu prognozowanie w oparciu o modele matematyczne stanu zanieczyszczenia powietrza na dzień dzisiejszy i dwa następne. Jego realizacja spoczywa na samorządzie województwa. Rolą prognoz jest przede wszystkim informowanie społeczeństwa o prognozowanej sytuacji, możliwości wystąpienia ryzyka zagrożeń zdrowia i zalecanym sposobie postępowania dla wrażliwych grup społecznych			TAK	Poprawiono: Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy w oparciu o dostępne dane: wyniki pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego monitoringu środowiska, realizowane na poziomie krajowym prognozy zanieczyszczenia powietrza, realizowane na poziomie wojewódzkim krótkoterminowe prognozy zanieczyszczenia powietrza. Realizacja zadania powinna być kontynuacją dotychczasowych działań w tym zakresie. Utrzymanie dotychczasowych form przekazywania informacji mieszkańcom poprzez strony i portale internetowe, ifnokiosk, monitory na terenie urzędów gmin. Rozszerzeniem dotychczas stosowanych form informowania mieszkańców jest wdrożona przez GIOŚ aplikacja na telefony komórkowe zawierająca aktualny stan powietrza oraz ostrzeżenia o ryzyku przekroczenia lub przekroczeniu poziomów alarmowych. W miarę możliwości i potrzeb rozważyć należy poszerzenie dostępu społeczeństwa do informacji o jakości powietrza w strefie np. poprzez tablice informacyjne i inne formy przekazu tj.: informacje w prognozie pogody, informacje w komunikacji miejskiej. Zadanie zostało rozszerzone o udostępnianie informacji o prognozie stanu jakości powietrza w oparciu o modele matematyczne na dzień bieżący i dwa następne. Rolą prognoz jest przede wszystkim informowanie społeczeństwa o przyszłej sytuacji, możliwości wystąpienia ryzyka zagrożeń zdrowia i zalecanym sposobie postępowania dla wrażliwych grup ludności.
3	str. 35	Rysunek 4 - rok 2011 powinien być zaznaczony kolorem zielonym, natomiast 2015 kolorem niebieskim			TAK	Ujednolocono z pozostałymi wykresami.
4	str. 39	brak nazw poszczególnych stacji			TAK	Uzupełniono zgodnie z uwagami szczegółowymi
5	str. 47	brak charakterystyki obszaru objętego PDK			TAK	W tabeli z obszarami przekroczeń określono charakter każdego z nich.
6	str. 55	brak schematu przepływu informacji w PDK			TAK	Dodano schematy dla poszczególnych rodzajów alertów
7	str. 81	Łączna powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu wynosi 469 070 ha			TAK	Poprwiono

8	str. 142	system informowania mieszkańców – patrz pkt. 3			TAK	Poprawiono: Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy w oparciu o dostępne dane: wyniki pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego monitoringu środowiska, realizowane na poziomie krajowym prognozy zanieczyszczenia powietrza, realizowane na poziomie wojewódzkim krótkoterminowe prognozy zanieczyszczenia powietrza. Realizacja zadania powinna być kontynuacją dotychczasowych działań w tym zakresie. Utrzymanie dotychczasowych form przekazywania informacji mieszkańcom poprzez strony i portale internetowe, ifnokiosk, monitory na terenie urzędów gmin. Rozszerzeniem dotychczas stosowanych form informowania mieszkańców jest wdrożona przez GIOŚ aplikacja na telefony komórkowe zawierająca aktualny stan powietrza oraz ostrzeżenia o ryzyku przekroczenia lub przekroczeniu poziomów alarmowych. W miarę możliwości i potrzeb rozważyć należy poszerzenie dostępu społeczeństwa do informacji o jakości powietrza w strefie np. poprzez tablice informacyjne i inne formy przekazu tj.: informacje w prognozie pogody, informacje w komunikacji miejskiej. Zadanie zostało rozszerzone o udostępnianie informacji o prognozie stanu jakości powietrza w oparciu o modele matematyczne na dzień bieżący i dwa następne. Rolą prognoz jest przede wszystkim informowanie społeczeństwa o przyszłej sytuacji, możliwości wystąpienia ryzyka zagrożeń zdrowia i zalecanym sposobie postępowania dla wrażliwych
9	str. 154	Zadania Zarządu Województwa – należy dopisać „Stworzenie i utrzymanie systemu prognoz..."			TAK	Uzupełniono: • stworzenie i utrzymanie systemu prognoz jakości powietrza,
10	Str. 156	MONITOROWANIE REALIZACJI PRPGRAMU – brak odniesienia do wdrożonej i funkcjonującej w województwie podkarpackim e-sprawozdawczości, a jedynie przekopiowano rozdział z wcześniejszego programu!!!;			NIE	punkt G 3. SIWZ stanowi iż należy dostosować platformę internetową e-sprawozdawczość w zakresie zadań ujętych w zaktualizowanym POP, zgodnie z tym zapisem i ustaleniami ze spotkania (28 kwietnia br w Rzeszowie) zastosowano zapisy i wskaźniki z obowiązujących już POP, dodatkowo brak zmian w rozdziale spowoduje iż samorządom będzie łatwiej zrozumieć APOP
11	Str. 218	nie uwzględniono wpływu Połańca i innych znaczących źródeł spoza województwa (SIWZ)				Uzupełniono zgodnie z poniższą uwagą
12		Brak danych o dużych źródłach punktowych spoza województwa (należy wymienić je enumeratywnie);			TAK	Uzupełniono o największe źródła pynktowe znajdujące się w pasie 30 km od granicy strefy.

13		Brak szczegółowej analizy jakości powietrza w miejscowościach uzdrowiskowych Podkarpacia			TAK	Uzupełniono w części analizy pomiarów: Zgodnie z roczną oceną jakości powietrza za rok 2015 na obszarze podkarpackich uzdrowisk został dotrzymany zarówno średnioroczny poziom dopuszczalny PM10 jak i dopuszczalna ilość przekroczeń dobowych. Stężenia średnioroczne PM10 wyniosły odpowiednio: Polańczyk 5,3-7,5 µg /m3, Iwonicz- Zdrój 8,7-16,7 µg /m3, Horyniec-Zdrój 6,7- 9,5 µg /m3, Rymanów-Zdrój 6,6-14,3 µg /m3. Liczba dni z przekroczonym dopuszczalnym stężeniem średniodobowym PM10 wyniosła odpowiednio: Polańczyk -0, Iwonicz-Zdrój - 0-18, Horyniec-Zdrój 0, Rymanów-Zdrój 0-17. Zgodnie z roczną oceną jakości powietrza wykonaną za rok 2015 na obszarze podkarpackich uzdrowisk został dotrzymany średnioroczny poziom dopuszczalny PM2,5. Stężenia średnioroczne PM2.5 wyniosły odpowiednio: Polańczyk 4,5-6,2 µg /m3, Iwonicz - Zdrój 6,4-13,2 µg /m3, Horyniec - Zdrój 5,6-7,9 µg /m3, Rymanów - Zdrój 5,5-11,8 µg /m3. . Zgodnie z roczną oceną jakości powietrza wykonaną za rok 2015 na obszarze podkarpackich uzdrowisk średnioroczne stężenia B(a)P wyniosły odpowiednio: Polańczyk - 0,4-0,7 ng/m3, Iwonicz-Zdrój – 0,6-1,8 ng/m3, Horyniec-Zdrój - 0,6-1,0 ng/m3, Rymanów-Zdrój - 0,4-1,6 ng/m3. Uzupełniono w części oliczeń i analizy stanu jakości powietrza: Na obszarze podkarpackich uzdrowisk (Polańczyk, Iwonicz-Zdrój, Horyniec-Zdrój, Rymanów-Zdrój) nie wyznaczono obszarów przekroczeń stężeń średniorocznych pyłu PM10. Na obszarze podkarpackich uzdrowisk (Polańczyk, Iwonicz-Zdrój, Horyniec-Zdrój, Rymanów-Zdrój) nie wyznaczono obszarów przekroczeń stężeń 24 godzinnych pyłu PM10. Na obszarze podkarpackich uzdrowisk (Polańczyk, Iwonicz-Zdrój, Horyniec-Zdrój, Rymanów-Zdrój) nie wyznaczono obszarów przekroczeń stężeń średniorocznych pyłu PM2,5. Na obszarze podkarpackich uzdrowisk Polańczyk i Horyniec-Zdrój nie
14		Brak projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego wprowadzającej ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw – zgodnie z art. 96 ustawy Poś oraz analizy konieczności zastosowania tego instrumentu prawnego oraz oceny, w szczególności w zakresie jego kosztów i skuteczności!			TAK/NIE	Uzupełniono w dokumencie analizę konbieczności zastosowania art. 96 ustawy POŚ. Natomiast na spotkaniu otwierającym projekt (28.04.2016 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie) ustalono iż propozycja projektu uchwały będzie dostarczona przez Wykonawcę razem ze wszystkimi przedmiotami odbioru 15 września 2016 roku.
15		Brak wytycznych co do potrzeby wprowadzenia ograniczeń w stosowaniu paliw;			TAK	Uzupełniono: Dodatkowo w ramach analizy zasadności wprowadzania pewnych ograniczeń w zakresie działań naprawczych wskazano iż nie ma konieczności wprowadzania dodatkowych regulacji zgodnie z art. 96
16		Projekt uchwałySejmiku do zmiany			TAK	Poprawiono zgodnie z uchawałą nr XXXIII/608/13
17		Twarde projekty winny mieć oszacowany efekt;				Odniesiono się do uwagi w uwagach szczegółowych.
18		Działania opisane zbyt ogólnie, bez określenia efektu ekologicznego np. podłączenie do sieci cieplnej czy mycie kół samochodów wyjeżdżających z budów;				Odniesiono się do uwagi w uwagach szczegółowych.
19	str 9	brak opisu stacji monitoringowych (miasta)			TAK	Poprawiono zgodnie z poniższymi uwagami

20	Strona 9/10	W strefie podkarpackiej w 2015 roku przekroczenia wartości dopuszczalnych pyłu PM10 zanotowano na wszystkich stacjach pomiarowych (9 punktów pomiarowych).	W strefie podkarpackiej w 2015 roku przekroczenia wartości dopuszczalnych pyłu PM10 zanotowano na wszystkich stacjach pomiarowych (9 punktów pomiarowych nazwy stacji)	Należy wprowadzić nazwy stacji dla większej orientacji gdzie występują przekroczenia danej normy.	TAK	Poprawiono: W strefie podkarpackiej w 2015 roku przekroczenia wartości dopuszczalnych pyłu PM10 zanotowano na wszystkich stacjach pomiarowych zlokalizowanych w Jarosławiu przy ul. Pruchnickiej, w Jaśle przy ul. Sikorskiego, w Krośnie przy ul. Kletówki, w Mielcu przy ul. Partyzantów i Solskiego, w Nisku przy ul. Szklarniowej, w Przemyślu przy ul. Grunwaldzkiej, w Sanoku przy ul. Sadowej oraz w Tarnobrzegu przy ul. Dąbrowskiej.
21		Na jednej stacji pomiarowej zarejestrowano również przekroczenie wartości dopuszczalnej stężenia średniorocznego (44 µg/m^3/ 40 µg/m^3 wartości dopuszczalnej).	Na jednej stacji pomiarowej (nazwa stacji) zarejestrowano również przekroczenie wartości dopuszczalnej stężenia średniorocznego (44 µg/m^3/ 40 µg/m^3 wartości dopuszczalnej).		TAK	Poprawiono: Na stacji pomiarowej w Jarosławiu przy ul. Pruchnickiej zarejestrowano również przekroczenie wartości dopuszczalnej stężenia średniorocznego (44 µg/m3/ 40 µg/m3 wartości dopuszczalnej).
22		W zakresie stężeń pyłu PM2,5 nieznaczne wartości przekroczeń zanotowano na dwóch spośród pięciu funkcjonujących stanowiskach pomiarowych w strefie.	W zakresie stężeń pyłu PM2,5 nieznaczne wartości przekroczeń zanotowano na dwóch (nazwy stacji) spośród pięciu funkcjonujących stanowiskach pomiarowych w strefie.		TAK	Poprawiono: W strefie pomiary stężeń pyłu PM2,5 prowadzone były w 2015 roku na 5 stanowiskach. Nieznaczne wartości przekroczeń zanotowano na stacjach zlokalizowanych w Przemyślu przy ul. Grunwaldzkiej i w Mielcu przy ul. Solskiego.
23		Przekroczenia wartości docelowej benzo(a)pirenu notowane były w 2015 roku na wszystkich 9 stacjach pomiarowych w strefie. Rejestrowane wartości przekraczały normę nawet ośmiokrotnie.	Przekroczenia wartości docelowej benzo(a)pirenu notowane były w 2015 roku na wszystkich 9 stacjach pomiarowych (nazwa stacji) w strefie. Rejestrowane wartości przekraczały normę nawet ośmiokrotnie.		TAK	Poprawiono: Przekroczenia wartości docelowej benzo(a)pirenu notowane były w 2015 roku na wszystkich 9 stacjach pomiarowych w strefie zlokalizowanych w Dębicy przy ul. Grottgera, Jarosławiu przy ul. Pruchnickiej, Jaśle przy ul. Sikorskiego, Krośnie przy ul. Kletówki, Mielcu przy ul. Partyzantów, Nisku przy ul. Szklarniowej, Przemyślu przy ul. Grunwaldzkiej, Sanoku przy ul. Sadowej i Tarnobrzegu przy ul. Dąbrowskiej.
24	Strona 13, tabela 2	Opracowanie i wdrożenie Programu ograniczania niskiej emisji obejmującego likwidację lub wymianę źródeł ciepła na niskoemisyjne poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, wymianę na urządzenia gazowe lub urządzenia na paliwo stale spełniające wymagania klasy 4 lub 5 normy PN-EN 303:5/2012	Opracowanie i wdrożenie Programu ograniczania niskiej emisji obejmującego likwidację lub wymianę źródeł ciepła na niskoemisyjne poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, wymianę na urządzenia gazowe lub urządzenia na paliwo stale spełniające wymagania klasy 4 lub 5 normy PN-EN 303:5/2012	Sugeruje się wprowadzenie hierarchizacji wymiany kotłów, (pierwszeństwo do wymiany mają kotły najniższej klasy, wówczas kotły klasy 4 mogą pozostać w użytkowaniu)	NIE	Rynek urządzeń na paliwa stałe nie jest gotowy swtosowanie przez Uzytkowików tylko kotłów klasy 5 normy PN-EN 303:5/2012, przy taki zapisie działania moż się okazać iż samorządy nie mogą realizować tego typu zadań gdyż brak jest dostępności urządzeń spełniających tak surowe normy.
25	Strony 13/14 tabela 2	W wierszu „Planowany termin wykonania" jest ilość m^2 przypisana do danego działania naprawczego w poszczególnych latach	W wierszu „Planowany termin wykonania" powinna być ilość m^2 przypisana do danego zadania i do konkretnej, wymienionej z nazwy gminy	Taki podział jest konieczny z uwagi na monitorowanie efektu ekologicznego na obszarach przekroczeń na terenie konkretnej gminy.	TAK	Do harmonogramu dodano tabelę z wyszczególnieniem gmin, lat prowadzenia działań, efektu ekologicznego jaki należy osiągnąć oraz rodzaju prowadzonych działań
26	Strony 14/15 tabela 2	W wierszu „Szacunkowa wysokość kosztów realizacji działania w PLN" wymienione są koszty poszczególnych działań	W wierszu „Szacunkowa wysokość kosztów realizacji działania w PLN" powinny być wyszczególnione koszty dla konkretnej gminy wymienionej z nazwy	Taki podział jest konieczny z uwagi na wskazanie kosztów konkretnej gminie.	TAK	Do harmonogramu dodano tabelę z wyszczególnieniem gmin, lat prowadzenia działań, efektu ekologicznego jaki należy osiągnąć oraz rodzaju prowadzonych działań
27	Strona 15, tabela 2	W wierszu „Źródła finansowania" wymienione są: Własne samorządów, właściciele budynków, WFOŚiGW, NFOŚiGW, inne fundusze, Bank Ochrony Środowiska	W wierszu „Źródła finansowania" powinno być: Własne samorządów, właściciele budynków, WFOŚiGW, NFOŚiGW, inne fundusze, Bank Ochrony Środowiska, RPO	W RPO na lata 2014-2020 zabezpieczono środki finansowe na realizację zadań zawartych w pop-ach.	TAK	Poprawiono: Własne samorządów, właściciele budynków, WFOŚiGW, NFOŚiGW, inne fundusze, Bank Ochrony Środowiska, RPO

28	Strony od 16 do 17, tabela 3	W wierszu „Planowany termin wykonania" jest ilość m^2 przypisana do danego działania naprawczego w poszczególnych latach	W wierszu „Planowany termin wykonania" powinna być ilość m^2 przypisana do danego zadania i do konkretnej, wymienionej z nazwy gminy	Taki podział jest konieczny z uwagi na monitorowanie efektu ekologicznego na obszarach przekroczeń na terenie konkretnej gminy.	TAK	Do harmonogramu dodano tabelę z wyszczególnieniem gmin, lat prowadzenia działań, efektu ekologicznego jaki należy osiągnąć oraz rodzaju prowadzonych działań
29	Strony od 17 do 18, tabela 3	W wierszu „Szacunkowa wysokość kosztów realizacji działania w PLN" wymienione są koszty poszczególnych działań	W wierszu „Szacunkowa wysokość kosztów realizacji działania w PLN" powinny być wyszczególnione koszty dla konkretnej gminy wymienionej z nazwy	Taki podział jest konieczny z uwagi na wskazanie kosztów konkretnej gminie.	TAK	Do harmonogramu dodano tabelę z wyszczególnieniem gmin, lat prowadzenia działań, efektu ekologicznego jaki należy osiągnąć oraz rodzaju prowadzonych działań
30	Strona 21 Tabela 4	W wierszu „Źródła finansowania" wymienione są: Własne samorządów, właściciele budynków, WFOŚiGW, NFOŚiGW, inne fundusze, Bank Ochrony Środowiska	W wierszu „Źródła finansowania" powinno być: Własne samorządów, właściciele budynków, WFOŚiGW, NFOŚiGW, inne fundusze, Bank Ochrony Środowiska, RPO	W RPO na lata 2014-2020 zabezpieczono środki finansowe na realizację zadań zawartych w pop-ach.	TAK	Poprawiono: Środki własne, samorządów, środki właścicieli budynków WFOŚiGW, NFOŚiGW, inne fundusze, RPO
31	Strona 23 Tabela 6	W wierszu „Szacowany efekt ekologiczny" jest: Brak możliwości oszacowania	W wierszu „Szacowany efekt ekologiczny" należy oszacować efekt ekologiczny	Twarde projekty winny mieć oszacowany efekt ekologiczny.	NIE	Nie jest możliwym oszacowanie liczby osób, do których dotrze informacja zawarta w akcji edukacyjnej i ilość osób, która zastosuje się do zaleceń zatem niemożliwy jest do oszacowania efekt ekologiczny takiego działania.
32	Strona 25 Tabela 8	W wierszu „Szacowany efekt ekologiczny" jest: Brak możliwości oszacowania	W wierszu „Szacowany efekt ekologiczny" należy oszacować efekt ekologiczny	Twarde projekty winny mieć oszacowany efekt ekologiczny.	NIE	Działanie polega na stosowaniu zapisów w dokumentach i jest podstawą do wdrożenia kontroli polegających na informowaniu i karaniu osób spalających odpady biogenne. Dodatkowo nie jest możliwym oszacowanie liczby palenisk odpadów biegennych i liczba ich redukcji, a zatem niemozliwy jest do oszacowania efekt ekologiczny działania.
33	Strona 26 Tabela 9	W wierszu „Szacowany efekt ekologiczny" jest: Brak możliwości oszacowania	W wierszu „Szacowany efekt ekologiczny" należy oszacować efekt ekologiczny	Twarde projekty winny mieć oszacowany efekt ekologiczny.	NIE	Działanie polega na rozbudowie sieci ciepłowniczej i gazowej a nie na podłączaniu konkretnej liczby m2 lokali. Oszacowanie efektu ekologiczego podłączenia lokali w wyniku rozbudowy sieci ciepłowniczej czy gazowej dublowałoby efekt ekologiczny oszacowany dla działania pierwszego i drugiego.
34	Strona 27 tabela 10	W wierszu „Szacowany efekt ekologiczny" jest: Brak możliwości oszacowania	W wierszu „Szacowany efekt ekologiczny" należy oszacować efekt ekologiczny	Twarde projekty winny mieć oszacowany efekt ekologiczny.	NIE	Nie jest możliwe oszacowanie liczby działań jakie będą prowadziły do ograniczenia emisji niezorganizowanej jak i tego na czym dokładnie będą polegać i jakie parametry będą obejmowały, jest to kluczową kwestią przy obliczaniu efektu ekologicznego.

35	Strona 31	Dodatkowe obszary przekroczeń wynikają ze zwiększenia zasięgu występujących już w 2011 i ich bliskiego sąsiedztwa.	Dodatkowe obszary przekroczeń wynikają ze zwiększenia zasięgu występujących już w 2011 roku obszarów podwyższonych stężeń i ich bliskiego sąsiedztwa.	Błędne wnioski z diagnozy. Z naszej analizy wynika, że są to zupełnie nowe obszary, które nie leżą w bliskiej odległości od obszarów przekroczeń z 2011 roku.	TAK	Faktycznie przedstawiona w dokumencie diagnoza wskazywała, że wszystkie nowe obszary przekroczeń związane są z rozszerzeniem zidentyfikowanych obszarów w 2011 roku a było to nadużycie. Doprecyzowano zapis: Obszary przekroczeń, które zidentyfikowane zostały w roku 2015 na terenie gmin Jedlicze, Korczyna, Krasne, Lesko i Przeworsk wynikają ze zwiększenia zasięgu występujących już w 2011 roku obszarów podwyższonych stężeń i ich bliskiego sąsiedztwa. Pozostałe gminy są nowymi obszarami przekroczeń.
36	Strona 32	Podobnie jak w przypadku obszarów wyznaczonych ze względu na przekroczenia stężeń dobowych pyłu PM10 powiększenie obszaru przekroczeń o kolejne gminy wynikało z ich bliskiego sąsiedztwa z wcześniej wyznaczonymi gminami oraz identyfikacji zupełnie nowych obszarów.	Podobnie jak w przypadku obszarów wyznaczonych ze względu na przekroczenia stężeń dobowych pyłu PM10 powiększenie obszaru przekroczeń o kolejne gminy wynikało z ich bliskiego sąsiedztwa z wcześniej wyznaczonymi gminami oraz identyfikacji zupełnie nowych obszarów.	Błędne wnioski z diagnozy. Z naszej analizy wynika, że są to zupełnie nowe obszary, które nie leżą w bliskiej odległości od obszarów przekroczeń z 2011 roku.	TAK	Zapis usunięto.
37						
38	Strona 39	Pył zawieszony PM10 przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia 24 godzinnego (50 µg/m3) – na każdej stacji pomiarowej, na której prowadzono pomiary w 2015 roku w strefie,	Pył zawieszony PM10 przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia 24 godzinnego (50 µg/m3) – na każdej stacji pomiarowej (nazwy stacji), na której prowadzono pomiary w 2015 roku w strefie,	Należy wprowadzić nazwy stacji dla większej orientacji gdzie występują przekroczenia danej normy.	TAK	Poprawiono: • przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia 24 godzinnego (50 µg/m3) – na każdej stacji pomiarowej (w Jarosławiu przy ul. Pruchnickiej, w Jaśle przy ul. Sikorskiego, w Krośnie przy ul. Kletówki, w Mielcu przy ul. Partyzantów i Solskiego, w Nisku przy ul. Szkłarniowej, w Przemyślu przy ul. Grunwaldzkiej, w Sanoku przy ul. Sadowej oraz w Tarnobrzegu przy ul. Dąbrowskiej), na której prowadzono pomiary w 2015 roku w strefie,

39		dopuszczalna częstość przekraczania stężenia 24 godzinnego (35 razy/rok) – na każdej stacji pomiarowej, na której prowadzone były pomiary w 2015 roku w strefie,	dopuszczalna częstość przekraczania stężenia 24 godzinnego (35 razy/rok) – na każdej stacji pomiarowej (nazwy stacji) na której prowadzone były pomiary w 2015 roku w strefie,		TAK	Poprawiono: • dopuszczalna częstość przekraczania stężenia 24 godzinnego (35 razy/rok) – na każdej stacji pomiarowej (w Jarosławiu przy ul. Pruchnickiej, w Jaśle przy ul. Sikorskiego, w Krośnie przy ul. Kletówki, w Mielcu przy ul. Partyzantów i Solskiego, w Nisku przy ul. Szklarniowej, w Przemyślu przy ul. Grunwaldzkiej, w Sanoku przy ul. Sadowej oraz w Tarnobrzegu przy ul. Dąbrowskiej), na której prowadzone były pomiary w 2015 roku w strefie,
40		Poziom docelowy stężenia średniorocznego wynosi 1 ng/m^3 i powinien był zostać osiągnięty w 2013 roku. W 2015 roku poziom ten przekroczony został na wszystkich stacjach zlokalizowanych w strefie.	Poziom docelowy stężenia średniorocznego wynosi 1 ng/m^3 i powinien był zostać osiągnięty w 2013 roku. W 2015 roku poziom ten przekroczony został na wszystkich stacjach zlokalizowanych w strefie (nazwy stref)		TAK	Poprawiono: Poziom docelowy stężenia średniorocznego wynosi 1 ng/m3 i powinien był zostać osiągnięty w 2013 roku. W 2015 roku poziom ten przekroczony został na wszystkich stacjach zlokalizowanych w strefie (w Dębicy przy ul. Grottgera, Jarosławiu przy ul. Pruchnickiej, Jaśle przy ul. Sikorskiego, Krośnie przy ul. Kletówki, Mielcu przy ul. Partyzantów, Nisku przy ul. Szklarniowej, Przemyślu przy ul. Grunwaldzkiej, Sanoku przy ul. Sadowej i Tarnobrzegu przy ul. Dąbrowskiej).
41	Strona 48 Tabela 17	Działanie „Całkowity zakaz palenia odpadów biogennych (liści, gałęzi, trawy)"	Działanie ~~„Całkowity zakaz palenia odpadów biogennych (liści, gałęzi, trawy)"~~-proponuje się-zamienić na Wzmożenie kontroli zakazu palenia odpadów biogennych (liści, gałęzi, trawy)	Ponieważ jest to istniejący zakaz ustawowy, nie należy go wprowadzać, a jedynie zwiększyć częstotliwość kontroli jego egzekwowania (wskaźniki kontroli).	TAK	Poprawiono: Wzmożenie kontroli zakazu palenia odpadów biogennych (liści, gałęzi, trawy)
42	Strona 49 Tabela 17	Działanie „Zakaz spalania odpadów w paleniskach domowych"	Działanie ~~Zakaz spalania odpadów w paleniskach domowych~~ proponuje się-zamienić na Wzmożenie kontroli zakazu spalania odpadów w paleniskach domowych	Ponieważ jest to istniejący zakaz ustawowy, nie należy go wprowadzać, a jedynie zwiększyć częstotliwość kontroli jego egzekwowania (wskaźniki kontroli).	TAK	Poprawiono: Wzmożenie kontroli zakazu spalania odpadów w paleniskach domowych
43	Strona 53	prowadzi kontrole przestrzegania zakazu spalania pozostałości roślinnych jak i używania spalinowego sprzętu ogrodniczego.	prowadzi kontrole przestrzegania zakazu spalania pozostałości roślinnych jak i używania spalinowego sprzętu ogrodniczego (dopisać częstotliwość kontroli)	Należy wprowadzić wskaźnik kontroli	TAK	Uzupełniono: prowadzi kontrole przestrzegania zakazu spalania pozostałości roślinnych jak i używania spalinowego sprzętu ogrodniczego (codziennie na obszarze przekroczeń, w dniach wystąpienia przekroczeń wartości stężeń progu informowania oraz alarmowych pyłu PM10).
44	Strona 81	Na terenie strefy podkarpackiej występuje 13 obszarów chronionego krajobrazu z uregulowaną sytuacja prawną (Wschodniobeskidzki, Beskidu Niskiego, Czarnorzecki, Przemysko-Dynowski, Sieniawski, Roztoczański, Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski, Sokołowsko-Wilczowolski, Hyżniewsko-Gwoźniński, Kuryłowski, Brzóźniański, Zmysłowski, Strzyżowsko-Sędziszowski) o łącznej powierzchni 470467,00 ha.	Na terenie strefy podkarpackiej występuje 13 obszarów chronionego krajobrazu z uregulowaną sytuacja prawną (Wschodniobeskidzki, Beskidu Niskiego, Czarnorzecki, Przemysko-Dynowski, Sieniawski, Roztoczański, Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski, Sokołowsko-Wilczowolski, Hyżniewsko-Gwoźniński, Kuryłowski, Brzóźniański, Zmysłowski, Strzyżowsko-Sędziszowski) o łącznej powierzchni 469 070,00 ha	Błędnie podana powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu .	TAK	Poprawiono: Na terenie strefy podkarpackiej występuje 13 obszarów chronionego krajobrazu z uregulowaną sytuacja prawną (Wschodniobeskidzki, Beskidu Niskiego, Czarnorzecki, Przemysko-Dynowski, Sieniawski, Roztoczański, Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski, Sokołowsko-Wilczowolski, Hyżniewsko-Gwoźniński, Kuryłowski, Brzóźniański, Zmysłowski, Strzyżowsko-Sędziszowski) o łącznej powierzchni 469 070,00 ha.

45	Strona 141	W działaniu PksPkMMU – CZYSZCZENIE ULIC NA MOKRO	W działaniu PksPkMMU – CZYSZCZENIE ULIC NA MOKRO	Taki nakaz należy wprowadzić jako prawo miejscowe w celu możliwości egzekwowania tego obowiązku i kontroli w tym zakresie.	TAK	Należy szczególnie wziąć pod uwagę obszary wyjazdowe z placów budowy, obszarów przemysłowych i terenów nieutwardzonych, ze względu na przenoszenie substancji pylących na drogi przez pojazdy wyjeżdżające z tych terenów. Nakaz ten powinien być wpisany w miejscowych regulaminach utrzymania czystości i porządku w gminach w celu możliwości jego egzekwowania
46		Należy szczególnie wziąć pod uwagę obszary wyjazdowe z placów budowy, obszarów przemysłowych i terenów nieutwardzonych, ze względu na przenoszenie substancji pylących na drogi przez pojazdy wyjeżdżające z tych terenów.	Należy szczególnie wziąć pod uwagę obszary wyjazdowe z placów budowy, obszarów przemysłowych i terenów nieutwardzonych, ze względu na przenoszenie substancji pylących na drogi przez pojazdy wyjeżdżające z tych terenów. Należy wprowadzić jako prawo miejscowe		TAK	Należy szczególnie wziąć pod uwagę obszary wyjazdowe z placów budowy, obszarów przemysłowych i terenów nieutwardzonych, ze względu na przenoszenie substancji pylących na drogi przez pojazdy wyjeżdżające z tych terenów. Nakaz ten powinien być wpisany w miejscowych regulaminach utrzymania czystości i porządku w gminach w celu możliwości jego egzekwowania
47	Strona 141	W przypadku braku planów zagospodarowania przestrzennego w decyzjach o warunkach zabudowy należy wskazywać stosowanie systemów grzewczych ograniczających negatywny wpływ na jakość powietrza.	W przypadku braku planów zagospodarowania przestrzennego w decyzjach o warunkach zabudowy należy wskazywać stosowanie systemów grzewczych ograniczających negatywny wpływ na jakość powietrza (należy wskazać rodzaj źródeł ciepła, minimalne parametry urządzeń grzewczych i paliw.)	Należy ten wymóg opisać bardziej konkretnie w celu jego egzekwowania..	TAK	Uzupełniono: W przypadku braku planów zagospodarowania przestrzennego w decyzjach o warunkach zabudowy należy wskazywać stosowanie systemów grzewczych ograniczających negatywny wpływ na jakość powietrza (o ile to technicznie możliwe podłączanie budynków do sieci ciepłowniczej i gazowej, korzystanie z kotłów opalanych olejem opałowym oraz korzystanie ze źródeł spalania paliw stałych spełniających wymagania 5 klasy według normy PN-EN 303-5:2012, która określa standardy emisyjne dla urządzeń na paliwa stałe o małej mocy do 500 kW bądź korzystanie ze źródeł odnawialnych).
48	Strona 142	utwardzeniu nawierzchni po której poruszają się samochody ciężarowe na terenie zakładów,	utwardzeniu nawierzchni po której poruszają się samochody ciężarowe na terenie zakładów, utrzymanie czystości ulic, dróg (prawo miejscowe)	W celu uzyskania efektu ekologicznego ulice i drogi powinny być czyszczone na bieżąco	NIE	Uwaga jest niezrozumiała utwardzenie a czyszczenie dróg?
49	Strona 142	PksPkSIM - SYSTEM INFORMOWANIA MIESZKAŃCÓW	PksPkSIM - SYSTEM INFORMOWANIA MIESZKAŃCÓW	Uwaga techniczna	NIE	Uwaga jest niezrozumiała

50		Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy, na którym prowadzone są pomiary w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Sposób oraz forma przekazywania musi zapewniać szeroki dostęp społeczeństwa do informacji udostępnianych np. poprzez środki masowego przekazu. WIOŚ powinien przekazywać informacje o jakości powietrza poprzez ogólnodostępne bieżące komunikaty, tablice informacyjne i inne formy przekazu tj.: informacje w prognozie pogody, informacje w komunikacji miejskiej, sieć komórkową.	System informowania mieszkańców- zadanie to jest kontynuacją zadania naprawczego, który ma na celu prognozowanie w oparciu o modele matematyczne stanu zanieczyszczenia powietrza na dzień dzisiejszy i dwa następne. Jego realizacja spoczywa na samorządzie województwa. Rolą prognoz jest przede wszystkim informowanie społeczeństwa o prognozowanej sytuacji, możliwości wystąpienia ryzyka zagrożeń zdrowia i zalecanym sposobie postępowania dla wrażliwych grup społecznych.		TAK	Poprawiono: Przekazywanie informacji o stanie jakości powietrza na obszarze strefy w oparciu o dostępne dane: wyniki pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego monitoringu środowiska, realizowane na poziomie krajowym prognozy zanieczyszczenia powietrza, realizowane na poziomie wojewódzkim krótkoterminowe prognozy zanieczyszczenia powietrza. Realizacja zadania powinna być kontynuacją dotychczasowych działań w tym zakresie. Utrzymanie dotychczasowych form przekazywania informacji mieszkańcom poprzez strony i portale internetowe, ifnokiosk, monitory na terenie urzędów gmin. Rozszerzeniem dotychczas stosowanych form informowania mieszkańców jest wdrożona przez GIOŚ aplikacja na telefony komórkowe zawierająca aktualny stan powietrza oraz ostrzeżenia o ryzyku przekroczenia lub przekroczeniu poziomów alarmowych. W miarę możliwości i potrzeb rozważyć należy poszerzenie dostępu społeczeństwa do informacji o jakości powietrza w strefie np. poprzez tablice informacyjne i inne formy przekazu tj.: informacje w prognozie pogody, informacje w komunikacji miejskiej. Zadanie zostało rozszerzone o udostępnianie informacji o prognozie stanu jakości powietrza w oparciu o modele matematyczne na dzień bieżący i dwa następne. Rolą prognoz jest przede wszystkim informowanie społeczeństwa o przyszłej sytuacji, możliwości wystąpienia ryzyka zagrożeń zdrowia i zalecanym sposobie postępowania dla wrażliwych grup ludności.
51	Strona 147	Jak mówią wyniki badań, zanieczyszczenie powietrza w Polsce przyczynia się do 45 tys.	Jak mówią wyniki badań (źródło danych), zanieczyszczenie powietrza w Polsce przyczynia się do 45 tys.	Należy wskazać źródło danych.	TAK	Uzupełniono źródło danych: http://waznamisjazdrowaemisja.pl/wywiady/ile-kosztuje-nas-niska-emisja/
52	Strona 155	Zadania Policji, Straży Miejskiej i Gminnej: · kontrole w zakresie zakazu spalania odpadów komunalnych w indywidualnych systemach grzewczych zgodnie z art. 379 ustawy POŚ,	Zadania Policji, Straży Miejskiej i Gminnej: · kontrole w zakresie zakazu spalania odpadów komunalnych w indywidualnych systemach grzewczych zgodnie z art. 379 ustawy POŚ, · kontrole w zakresie mycia kół samochodów wyjeżdżających z terenu budowy	W celu zwiększenia skuteczności działań naprawczych należy zwiększać kontrolę przestrzegania nakazów i zakazów zawartych w programie	TAK	Dopisano: Zadania Policji, Straży Miejskiej i Gminnej: • kontrole w zakresie zakazu spalania odpadów komunalnych w indywidualnych systemach grzewczych zgodnie z art. 379 ustawy POŚ, • kontrole w zakresie mycia kół samochodów wyjeżdżających z terenu budowy,
53	Strona 156	MONITOROWANIE REALIZACJI PRPGRAMU – brak odniesienia do wdrożonej i funkcjonującej w województwie podkarpackim e-sprawozdawczości,	MONITOROWANIE REALIZACJI PRPGRAMU – należy opisać funkcjonującą od 2014 roku platformę internetową za pomocą której samorządy województwa podkarpackiego przesyłają do urzędu marszałkowskiego sprawozdania z realizacji zadań naprawczych zawartych w programie tzw. e-sprawozdawczość	Przekopiowano rozdział z wcześniejszego programu, a nie uwzględniono podjętych działań przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w zakresie sprawozdawczości i monitorowania programu ochrony powietrza oraz jego skuteczności, w tym efektu ekologicznego. W związku z powyższym należy przeredagować cały rozdział.	NIE	Rozdział może być przeredagowany po udostępnieniu przez Zamawiającego dostępu do platformy
54	Strona 161	W celu przekazywania informacji o programie należy wykorzystać następujące wskaźniki realizacji programu w ciągu roku (w okresie sprawozdawczym):	W celu przekazywania informacji o programie należy wykorzystać następujące wskaźniki realizacji programu w ciągu roku (w okresie sprawozdawczym):	Powstawanie nowych źródeł nie jest wskaźnikiem poprawy jakości powietrza i tym samym realizacji naprawczego programu ochrony powietrza.	TAK	Usunięto zgodnie z poniższą uwaga szczegółową
55	str. 163	Odnośnie emisji punktowej:	Odnośnie emisji punktowej:		TAK	Usunięto
56		· liczba i rodzaj wybudowanych nowych źródeł technologicznych [szt.],	· liczba i rodzaj wybudowanych nowych źródeł technologicznych [szt.],			
57		· liczba i rodzaj wybudowanych nowych źródeł energetycznych [szt.],	· liczba i rodzaj wybudowanych nowych źródeł energetycznych [szt.],		TAK	Usunięto

Załącznik nr 2 do uzasadnienia

Lp.	Lokalizacja	Treść uwagi	Komentarz	Uwagę uwzględniono TAK/NIE	Odniesienie
Wójt Gminy Kurylówka					
OPINIA POZYTYWNA					
Urząd Gminy w Iwierzycach					
OPINIA POZYTYWNA					
Wójt Gminy Rokietnica					
OPINIA POZYTYWNA					
Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba					
OPINIA POZYTYWNA					
Urząd Miasta i Gminy Lesko					
OPINIA POZYTYWNA					
Gmina Baranów Sandomierski					
OPINIA POZYTYWNA					
Starostwo Powiatowe w Lubaczowie					
OPINIA POZYTYWNA					
1.	Kod działania naprawczego PksPkUCP	Należy dodać zapis: "zakaz prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie handlu samochodami używanymi oraz naprawy samochodów na obszarach nie przeznaczonych na taki cel w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarownia terenu"	Bardzo często mamy do czynienia z nielegalną działalnością podczas której następuje ponadnormatywna emisja spalin oraz prowadzący zakłady naprawcze, spalają na swoich posesjach odpady niebezpieczne typu opakowania po silikonach, klejach, rozpuszczalnikach, gumy itp. Ten problem jest pominięty zarówno w Programie Ochrony Powietrza, jak również w aktualizacji Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej.	NIE	W Programie ochrony powietrza nie można wytyczyć zadania polegającego na zakazie prowadzenia działalności gospodarczej. Można natomiast kontrolować zakłady, w których taki proceder zachodzi i nakładać na nie kary.
2	Kod działania naprawczego PksPkEEK	W miejscu jednostka realizująca zadanie dodać: starostwa powiatowe	Starostwo Powitowe w Lubaczowie o dwóch lat organizuje piknik ekologiczny pn. "Zamień Odpady na Drzewa", które ma na celu popularyzację wiedzy o ekologii, uświadominie społeczeństwu jak ważne jest segregowanie odpadów w naszych domach oraz dbanie o środowisko. Istotnym elementem pikniku jest edukacjant. szkodliwości spalania odpadów w paleniskach domowych. W wydarzeniu biorą udział dzieci w różnych przedziałach wiekowych, jak i osoby dorosłe. Z uwagi na ograniczone środki finansowe, proponuje się wpisanie tego typu przedsięwzięć do Planu Działań Naprawczych z możliwością aplikowania o dofinansowanie do WFOŚiGW	TAK	Uzupełniono: Prezydenci, burmistrzowie miast, marszałek województwa, starostowie powiatów, organizacje i stowarzyszenia ekologiczne
Wójt Gminy Wojaszówka					
OPINIA POZYTYWNA					

Wójt Gminy Majdan Królewski					
OPINIA POZYTYWNA					
Prezydent Miasta Krosna					
Brak opinii					
		Zapis o zakazie likwidacji sieci cieplnej i przyłączy uniemożliwi likwidację odcinków wyłączonych z eksploatacji przy przebudowie i rozbudowie sieci. Opis działania w tabeli jest niepotrzebnie rozdzielony na dwa punkty, ponieważ wprowadzanie odpowiednich zapisów i rozwiązań w planach miejscowych oznacza ich uchwalenie (str. 36 działanie 6)		TAK	Zapis o zakazie likwidacji sieci ciepłowniczej został doszczegółowieony odnośnie przypadków odłączania się od sieci ciepłowniczej lub jej zamykania odcinków ze względów ekonomicznych. Zakaz likwidacji nie obowiązuje odcinków wyłączonych z eksploatacji.
		Zapis o zakazie stosowania paliw stałych wpisany w działaniu szóstym (str. 36) jest sprzeczny z opisem działania PksPkPZP gdzie wskazuje się na korzystanie ze źródeł spalania paliw stałych spełniających wymagania 5 kalsy (str. 156)		NIE	Zapis o zakazie stosowania paliw stałych dotyczy projektowanej zabudowy (zgodnie z opisem działania w tabeli), natomiast stosowanie wysokosprawnych kotłów węglowych dotyczy ogrzewania lokali istniejących, w których nie ma dostępu do sieci ciepłowniczej ani gazowej i lokale te do tej pory ogrzewane były paliwem przy użyciu pieców niskosprawnych
		W opisie działań naprawczych należy doprecyzować, że ograniczenie lokalizacji centrów logistycznych i handlowych ma dotyczyć centrów miast (str. 156 - opis działań PksPkPZP)		TAK	Uzupełniono: Dodatkowo muszą zawierać ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów (powinny znajdować się poza centrami miast), których funkcjonowanie powoduje wzmożone natężenie ruchu takich jak centra logistyczne czy centra handlowe.
		Wskaźnik dla działania szóstego w postaci liczby planów, proponuje się zmienić lub rozszerzyć o określenie powierzchni gminy objętej planami z zapisami dotyczącymi ograniczenia emisji pyłów (str. 37 - działanie szóste)		TAK	proponuje się wprowadzenie dodatkowego miernika: Procent pokrycia powierzchni gminy Planami, w których zawarto niniejsze zapisy z działania szóstego [%]
		W tabeli dot. Działań dla alertu Poziom III kod działania PodIIIMy, proponuje się dodać do jednostek kontrolnych również Zarządzających drogami (str. 62)		NIE	Wykonujący zadanie nie może go kontrolować, musi być do tego powołana jednstka niezależna.
		Proponuje się w punkcie 9.1 Skuteczność przeprowadzonych działań w zdaniu "Ponadto w POP przedstawiono działania zmierzające do ograniczenia emisji komunikacyjnej (pyły) na terenach miast, polegające na czyszczeniu jezdni na mokro i z całkowitym wysuszeniem przed wznowieniem ruchu", skreślić zapis: "i całkowitym wysuszeniem przed wznowieniem ruchu" (str. 137)		TAK	Obecny zapis: Ponadto w POP przedstawiono działania zmierzające do ograniczania emisji komunikacyjnej (pyły) na terenach miast, polegające na czyszczeniu jezdni na mokro.
		W zapisach aktualizacji programu dot. Ograniczenia emisji liniowej (emisja pyłu z dróg) proponuje się wyjaśnienie różnic zapisu dot. Czyszczenia ulic na mokro a mycia ulic na mokro. Pojęcia te niejednokrotnie są rozumiane jako te same działania i dotyczą oczyszczania ulic na mokro.		TAK	Różnicy w sposobie i znaczeniu realizacji działania nie ma. W projekcie wszystkie zapisy zostały ujednolicowe do "czyszczenia ulic na mokro"
Wójt Gminy Chmielnik					
OPINIA POZYTYWNA					
Wójt Gminy Miejsce Piastowe					
OPINIA POZYTYWNA					
Starosta Powiatu Mieleckiego					

		Obszar miasta Mielec nie został ujęty w zadaniach czyszczenia ulic na mokro w ramach dziania czwartego (PksPkMMu) obniżenie emisji komunikacyjnych, pomimo iż został on ujęty w obszarach przekroczeń stężeń dobowych i średniorocznych pyłu zawieszonego PM10 oraz stężeń średniorocznych pyłu PM2,5		NIE	W Mielcu jako gówną przyczynę występowiania przekroczeń stężeń substancji uważa się emisję powierzchniową, emisja liniowa nie stanowi znaczącego udziału w stężeniach zanieczyszczeń dlatego nie wskazano w gminie miejskiej Mielec obligatoryjnie czyszczenia ulic na mokro. Działanie oczywiście może być realizowane jako działanie wspomagające do obniżenia stężeń zanieczyszczeń pyłowych w powietrzu.
		Proszę o analizę zapisu działań krótkoterminowych w strefie podkarpackiej dla pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i BaP, dla poziomu II w przypadku wystąpienia przekroczenia progu informowania oraz Poziomu III w razie wystąpienia przekroczenia wartości alarmowej (tabela 19, str. 60)		NIE	Zgodnie z poziomami stężeń substancji, które określone zostały w Rozporządzeniu MŚ dotyczące poziomów niektórych substancji w powietrzu, poziom II dotyczy jedynie pyłu PM10 ze względu na próg informowania społeczeństwa (200 mikrog/m3) i poziom III ze względu na przekroczenie wartości alrmowej PM10 (300mikrog/m3) i nie dotyczą zanieczyszczeń pyłem PM2,5 oraz BaP.
		sprecyzowanie zapisu: "zalecenie ogrzewania węglem lepszej jakości " (np. wartość opałowa, zawartość popiołu) - kod działania PodIOm		TAK	Parametry paliwa stałego węglowego zostały uzupełnione w Programie. Zalecenie stosowania paliw stałego lepszej jakości dotyczy paliw o wilgotności poniżej 15% i zawartości popiołu poniżej 15%.oraz kaloryczności powyżej 21 MJ/kg
		rozszerzenie zapisu w zakresie podmiotu realizującego zadanie o odpowiedni organ lub podmiot w ramach sposobu działania: "wprowadzenie bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską dla posiadaczy samochodów osobowych, w dniach alertowych" (np. MKS, PKS) - kod działania PodIIIKm,		TAK	Uzupełniono: obywatele, przewoźnicy (np. PKS, MZK, MPK, MKS itp.)
		poprawić błędny zapis "mycie na mokro" na "czyszczenie na mokro" zgodnie z zapisem działania naprawczego nuem cztery kod działania PodIIIMy, - podobny zapis pojawia się w tabeli nr 66 na stronie 183		TAK	Ujednolicono w całości dokumentu do "czyszczenie na mokro"
		Wśród zestawienia jednostek organizacyjnych o największej emisji punktowej BaP na obszarze strefy podkarpackiej (tab. 70 str. 201) wskazano instalację należącą GEYER & HOSAJA Sp. Z o. o. zlokalizowaną w gminie Radomyśl Wielki. Według przedłożonej dokumentacji do wniosku o uzyskanie pozwolenia na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza procesy techniczno-technologiczne prowadzone w instalacji nie powodują emisji do środowiska BaP. Prawdopodobnie informacja ta dotyczy instalacji zlokalizowanej w Przeworsku.		TAK	Zapis ten został zmieniony, ponieważ faktycznie emisja dotyczy zakładu w Przeworsku
		W zapisie sieci ciepłowniczych na str. 208 projektu, podano błędną nazwę jednogo z właścicieli. Proszę o dokonanie korekty i zmianę E-Star Elektrociepłownia Mielec Sp. Z o.o. na obecnie obowiązującą Elektrociepłownia Mielec Sp. Z o.o.		TAK	Poprawiono zgodnie z obowiązującą nazwą
		W zestanieniu średnich kosztów produkcji ciepła (tab. 82, str. 240) nie podano średnioego kosztu produkcji ciepła dla drewna.		TAK	Uzupełniono dane w tab. 82

Burmistrz Brzozowa

OPINIA POZYTYWNA

Urząd Miejski w Ropczycach

		Projekt określa obszary przekroczeń m.in.. Dla miasta i gminy Ropczyc (np.. Tab. 90 na str. 256). Określony został również harmonogram rzeczowo-finansowy (str. 12 i nast..). Po analizie stanu faktycznego z rojektu na tle podobnych gmin pod względem wielkości przekroczeń, zaludnienia, położenia, stopnia uprzemysłowienia, zważywszy m.in. na: drogę krajową nr 94 o długości 14 km! w gminie Ropczyce przebiegającą na kierunku wschód-zachód oraz ropczycki przemysł m.in. Cukrownia Ropczyce, Zakłady Magnezytowe (s. 200) wymienione wśród najwięcej emitujących w województwie! uważamy, że ustalenia w ww. harmonogramie dla gminy miejsko-wiejskiej Ropczyce są obarczone znaczną dowolnością. W stosunku do określonych w projekcie wielkości emisji poszczególnych gmin, szczególnie poza obszarami gdzie istnieją stacje pomiarowe, brak jest proporcjonalności przy wyznaczeniu redukcji emisji i adekwatnie do tego wskazania działań (m.in. str. 155, 209-210, 235,240). Nadmieniamy też, że niektóre miejscowości gminy Ropczyce są położone w głębokich jarach, co ujemnie wpływa na zanieczyszczenie, róża wiatrów wskazuje na znaczne przenoszenie emisji z zachodu tj. Dębicy.			Dane emisyjne wymionionych zakładów to faktyczne ładunki emisji poszczególnych substancji podane przez zakłady w rocznych sprawozdaniach. Zestawienie w Programie prezentuje jednych z największych emitentów pylów zawieszonych w strefie. Natomiast określone wielkości redukcji poszczególnych substancji w gmianach wyznaczone zostały w zależności od wysokości stężenia w stosunku do innych gmin. A te wielkości stężeń zostały wyznaczone na podstawie przeprowadzonego modelowania matematycznego, którego wyniki sprawdzono w punktach pomiarowych (zgodność modelowania z rzeczywistymi wynikami można sprawdzić w rozdz. 18.1).
Burmisztrz Miasta Jarosławia					
		Odnośnie działania naprawczego pierwszego pn. "Program Ograniczania Niskiej Emisji" informuję, ze na terenie miasta Jarosławia nie istnieje miejska sieć ciepłownicza więc inwestycje związane z obniżeniem niskiej emisji polegające na podłączeniu lokali do sieci ciepłowniczej nie będzie możliwe do zrealizowania. Ponadto uważam, że w harmonogramie realizacji w/w działania ilość m2 lokali do podłączenia do sieci gazowej jest zawyżona.			Poprawiono, zadanie będzie realizowane poprzez likwidację wysokoemisyjnych urządzeń węglowych i zamianę na kotły opalane gazem z sieci gazowniczej.

		Odnośnie działania naprawczego siódmego pn. "Zapisy w regulaminie utrzymania porządku i czystości na ternie miast" informuję, że w opinii tut. Organu zastosowanie zapisów zakazujących spalania odpadów ulegających biodegradacji na terenach ogrodów działkowych oraz ogrodów przydomowych i na terenach zielonych miast w w/w regulaminie nie jest możliwe do zrealizowania z uwagi na niezgodność z obowiązującymi przepisami. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w utrwalonej linii orzeczniczej uznającej za niedopuszczenie powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r. sygn. akt II Sa/Ka 508/02 niepublikowany). Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999 roku II SA/Wr 1179/98 wyraził opinie, że uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie . Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtorzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy." Podobne opinie prezentowane są w następujących dokumentach (...). Podobnie jest z zapisami wskazanymi w projekcie do wpisywania w miejscowe regulaminy utrzymania czystości i porządku dotyczące obszarów wyjazdowych z placów budowy, obszarów przemysłowych i terenów nieutwardzonych, ze względu na przenoszenie substancji pylących drogi przez pojazdy wyjeżdżające z tych terenów.		TAK	Uzupełniono: Stosowanie odpowiednich zapisów, zakazujących spalania odpadów ulegających biodegradacji na terenach ogrodów działkowych oraz ogrodów przydomowych i na terenach zielonych miast jeśli do tej pory nie stosowano takich zapisów.// Uzupełniono:Nakaz ten powinien być wpisany w miejscowych regulaminach utrzymania czystości i porządku w gminach, o ile takich zapisów nie ma, w celu możliwości jego egzekwowania.
		Tabela nr 19 proketu - działania krótkoterminowe zawiera pojęcia, których znaczenia nie wyjaśnia się w dalszej części dokumentu: poziom I (ryzyko lub wystąpienie przekroczenia wartości dopuszczalnej/docelowej), poziom II (wystąpienie przekroczenia progu informowania), poziom III (wystąpienie przekroczenia wartości alarmowej). W końcowej cześci w/w tabeli używa określenia "Działania intormacyjne WCZK dla alertu poziomu II i III" (pomięty został poziom I). Ponadto brak jest spójności w nazewnictwie - poziom II wystąpienie przekroczenia progu informowania po czym w dalszej części dokumentu jako ryzyko wystąpienia przekroczenia stanu alarmowego.		NIE/TAK	W kolejnej tabeli czyli nr 20 wyjaśnia się kolejno co oznaczają poziomy I, II i III. // Poziom I celowo nie został uwzględniony bo zadania informacyjne dla poziomów II i III znacząco różnią się od zadań informacyjnych poziomu I. // Na str 66 został poprawiony błąd alert poziomu II dotyczy poziomu informowania społeczeństwa, a alert poziomu III dotyczy progu alarmowego.
		Rozdział 4.6 Tryb i sposób ogłaszania o zaistnieniu przekorczeń - procedury. (s. 66) wyznacza się dla obszaru strefy podkarpackiej trzy poziomy powiadomień w ramach PDK: alert I poziomu, alert II poziomu, alert III poziomu; (s.67) komunikaty przekazywane są do powiatowych i gminnych centrów zarządzania kryzysowego, społeczeństwa oraz podmiotów korzystających ze środowiska. Zapisy te nie kolerują z treścią tabeli nr 20 (s. 68) - alert poziomu I (nie przewiduje się przekazywania informacji do właściwego Powiatowego/Gminnego CZK. Również schemat przepływu informacji (rys 8) nie uwzględnia GCZK jako adresatów informacji dla tego poziomu alertu (w przeciwieństwie do schematu nr 9)		NIE	Poziom I dotyczy przekroczeń dopuszczalnych i docelowych czyli poziomów średniorocznego 40 mikrog/m3 w przypadku PM10 oraz 50 w przypadku stężenia 24-godz, 25 mikrog/m3 w przypadku średniorocznego stężenia PM2,5 i 1ng/m3 w przypadku stęzenia średniorcznego BaP. Z uwagi na to, że przekroczenia tych poziomów notowane są w niektórych przypadkach stale (np. BaP) nie można angażować do takich poziomów CZK. CZK uruchamiane są dopiero od poziomu II

		Alert poziomu III (s. 73) PCZK informuje właściwe miejscowe ze względu na obszar przekroczeń GCZK a to z kolei odpowiednie organy i służby oraz inicjuje podjęcie działań zapisanych (...), (s. 74) PCZK zobowiązane jest do powiadamiania odpowiednich organów samorządu powiatowego i gminnego oraz służb (policji, pogotowia) oraz o konieczności podjęcia działań określonych planem pdk, (s. 75) organy samorządowe obszarów objętych alertem są zobligowane do: (...) powadaminia lokalnych służb (straży miejskiej, policji) o uruchomieniu działań krótkoterminowych oraz uruchomieniu wzmorzonych kontroli". Pozostawienie zapisów w takiej formie spowoduje powstanie chaosu w zakresie przekazu bardzo istotnych informacji. Treść opiniowanego dokumentu winna określać bardzo precyzyjnie proces wymiany informacji tzn. wskazywać zakres informacji, podmioty, zobowiązane do ich przekazu oraz odbiorców informacji, eliminując możliwość dublowania się przekazu, co przy obecnym kształcie zapisów jest bardzo prawdopodobne.		NIE	Zapisy są prawidłowe. Na str. 73 zapisy dotyczą TRYBU OGŁASZANIA kolejnych alertów, a dla różnych alertów tryb powiadamiania wygląda różnie. Na str. 74 wymienione zostały OBOWIĄZKI, a zatem zapis dotyczy zbioru obowiązków danego organu. Na str. 75 opis odpowiada schematowi rys. 9.
		Działania przedstawione w projekcie nie budzą zastrzeżeń w sferze kontroli przez Straż Miejską spalania odpadów w piecach czy kominkach. Jednakże pewne uwagi nasuwają się w sprawach zakazu używania spalinowego sprzetu ogrodniczego i grilli oraz używania kotłów węglowych na drewno. Jeżeli pozwolenie na użytkowanie lub miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wskazują inny sposób ogrzewania pomieszczeń to przy brak regulacji prawnych dających odpowiednie kompetencje Straży Miejskiej, jej działanie może okzać się całkowicie nieskuteczne.		NIE	Program ochrony powietrza jak i Plan Działań Krótkoterminowych są aktami prawa miejscowego a zatem dają kompetencje straży miejskiej do realizacji działania.
		Kolejną sprawą nie uregulowaną jest kontrola mycia ulic na mokro oraz zakazu przebywania dzieci na otwartej przestrzeni.		NIE	Zadanie związane z czyszczeniem dróg na mokro w ramach alertów będzie możliwe do przeprowadzenia kontroli przez WIOŚ w ramach ich działań kontrolnych. Jeśli chodzi o przebywanie dzieci na otwartej przestrzeni to zadaniem jest przekazywanie informacji Dyrektorom ośrodków oświatowych, którzy moga podejmowac w tym zakresie decyzje czy dzieci powinny pozostać w budynkach. Kontrola dotyczy zachowania procedury przekazywania informacji o działaniach zapobieających narażeniu ludności.
		Zagadnieniem z dziedziny ruchu drogowego, do której Straż nie posiada uprawnień jest egzekwowanie zakazu wjazdu samochodów ciężarowych pow. 3,5 t w stosunku do miast, w których wystąpiły stężenia alarmowe.		NIE	Prezydent miasta w celu umożliwienia realizacji zadania nadaje odpowiednie uprawnienia straży miejskiej.
		Straż podejmuje działania w przypadku zabrudzenia dróg przez pojazdy nie tylko wyjeżdżające z budów, ale i przez maszyny rolnicze zanieczyszczające drogi natomiast obowiązek mycia kół powinien być uszczegółowniony w akcie rzędu ustawy.		NIE	Może być kontrolowane prze Inspekcję Transportu Drogowego. Jednym z celów GIND jest "Poprawa stanu infrastruktury drogowej poprzez sankcjonowanie przypadków niszczenia lub zanieczyszczania drogi przez uczestników ruchu drogowego."
		Należy zauważyć, że pewne regulacje przedstawione w projekcie wymagają zawarcia rozwiązań w innych aktach prawnych (np. w Kodeksie Ruchu Drogowego czy w Ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie)		NIE	POP i PDK są aktami prawa miejscowego co daje możliwość realizacji wymienionych działań.

		Odnośnie działania naprawczego szóstego pn. "Zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego" informuję, że Gmina Miejska Jarosław podejmuje działania zmierzające do poprawy jakości powietrza poprzez: w porządzany miejscowych palanach zagospodarowania przestrzennego, jak również w przypadku aktualizowania planów miejscowych, odpowiednie ustalenia umożliwiające ograniczenie emisji pyłów - stosowanie sysytemów grzewczych ograniczających negatywny wpływ na jakość powietrza; ogrzewanie budynków indywidualne na paliwo ekologiczne nie pogarszajace stanu środowiska; nakaz ochrony powietrza poprzez wykorzystanie niskoemisyjnego czynnika grzewczego w indywidualnych źródełach energii cieplnej; ogrzewanie obiektu budowlanego w oparciu o indywidualne rozwiązania przy zastosowaniu paliw - mediów przyjaznych środowisku nie powodujących przekroczenia dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza; w przypadku braku miejscowego planu zagopodarowania przestrzennego, określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy, w której ustala się: ogrzewanie obiektu budowlanego w oparciu o indywidualne rozwiązania przy zastosowaniu paliw - mediów przyjaznych środowisku nie powodujących przekroczenia dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza			Działania podejmowane przez gminę wpisują się w treść zadania szóstego.
		Brak jest natomiast podstaw prawnych do zalecania w planach miejscowych lub w decyzjach o warunkach zabudowy, aby nie ogrzewać węglem lub aby ogrzewać węglem lepszej jakości. Na terenie Jarosławia scentralizowane systemy grzewcze obsługują wyłącznie zabudowę wielorodzinną, natomiast źródłem ciepła w zabudowie jednorodzinnej, jak również dla obiektów usługowych i przemysłowych są kotłownie indywidualne, które są opalane weglem, alternatywnie gazem.		TAK	Zapisy zostały zmienione zgodnie z poniższą uwagą.
		Brak społecznego uzasadnienia do ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zakazu stosowania paliw stałych na terenie planowanej zabudowy (w przypadku stosowania indywidualnych systemów grzewczych). Podstawowym system grzewczym na terenie Jarosławia będą nowoczesne niskoemisyjne kotły na paliwo stałe lub ogrzewanie gazowe.		TAK	Zapis odnośnie zakazu spalania paliw został zmieniony na ograniczenie stotowania paliw majacych negatywny wpływ na środowisko.
		Jednocześnie infromuję, że główymi ciągami przepływu powietrza są przede wszystkim drogi, które generują zanieczyszczenia.		NIE	W projekcie wyznaczono dla gminy miejskiej Jarosław zadanie związanie z czyszczeniem ulic na mokro.
Gmina Stalowa Wola					

		Zbyt mała ilość punktów pomiarowych oraz brak kalibracji przyjętego modelu poprzez pomiary na stacjach mobilnych powoduje naszym zdaniem zniekształcenie przyjętych wartości emisji dla poszczególnych jednostek administracyjnych. Odnosząc się do konkretnego przykładu Stalowej Woli punkt pomiarowy zlokalizowany jest w Nisku przy ul. Szklarniowej. Jeśli przyjmiemy, że zgodnie z zawartymi w palnie tezami za zanieczyszczenia w pyłami PM10, PM2,5 i BaP odpowiada w zasadniczej części powierzchniowa emisja ze spalania paliw do celów grzewczych w indywidualnych kotłach o małej mocy. Pragnę zauważyć, zę wg danych zebranych do celów określenia opłaty śmieciowej w Stalowej Woli (g. miejska) znajdują się 2624 budynki jednorodzinne zamieszkałe przez 8 tys. osób. W przypadku Niska w obszarze maista jest 2540 budynków jednorodzinnych zamieszkałych przez ponad 10 tys. osób i 4269 domów w obrębie gminy zamieszkałych przez blisko 17 tys. osób. Dodatkowo w Stalowej Woli ponad 700 budynków jednorodzinnych zasilanych jest w ciepło przez PEC. Pozostała część mieszkańców Stalowej Woli zamieszkauje w budownictwie wielorodzinnym z czego jedynie pięć ogrzewanych jest piecami węglowymi a pozostałe podłączone są w 97% do sieci PEC, a reszta ma ogrzewanie gazowe. Mając na uwadze powyższe oraz różę wiatrów w Stalowej Woli gdzie przeważają wiatry z kierunków E-W i ENE-WSW proszę o ponowną analizę założonych poziomów redukcji dla Stalowej Woli.			Ilości zostaną zweryfikowane
		Odnoszac się do zapisów tabeli nr 3 zawierającej szczegółowy harmonogram realizacji działania pierwszego harmonogramu rzeczowo-finansowego (str. 15) wykazane koszty podłączenia do sieci PEC i gazowej są niewłaściwe. Wg doświwiadczeń miejscowych jednostek (PEC i Zakładu Gazowniczego) wykonanie 1mb przyłacza do sieci PEC jest czterokrotnie droższe niż sieci gazowej. Dodatkowo na sieci EC niezbędna jest realizacja węzłów cieplnych celem ograniczenia strat. Nadmieniam również, ze wykazywane ilości podłaczenia do sieci PEC w przypadku Stalowej Woli nie odpowiadają lokalnym uwarunkowaniom. Jak wskazano powyżej 97% budynków jednorodzinnych podłączonych jest do sieci PEC. Dalsze podłączenie budynków jednorodzinnych jest niezwskazane ze względów ekonomiczych. Większość zabudowy jednorodzinnej położona jest w znacznej odległości od źródła ciepła (Elektrociepłowni) oraz istniejących sieci przesyłowych. Koszty budowy sieci przesyłowych do tych osiedli powodują małą efektywność ekonomiczną tego przedsięwzięcia w zakresie ponoszonych opłat przez odbiorców końcowych w stosunku do ogrzewania gazowego. Dodatkowo wększość z tych budynków posiada już kotły gazowe do przygotowania ciepłej wody użytkowej.			Ilości zostaną zweryfikowane

		W związku z trwającą aktualizacją Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej, Urząd Miejski w Sędziszowie Małopolskim informuje, że wykazany na stronie 208 „Aktualizacji programu…" Zakład Energetyki Cieplnej Sędziszów Sp. z o.o. Sędziszów Małopolski został zlikwidowany 29.05.2015 roku.		NIE	Rokiem bazowym Programu jest rok 2015 więc zapis odnosi się do funkcjonującego wówczas zakładu.
Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Turaszówka					
		Wniosek o ustawienie stacji pomiarowej automatycznej w Krośnie i zmianę lokalizacji funkcjonującej manualnej stacji pomiarowej.			Monitoring jakości powietrza w ramach PMŚ na ternie Polski prowadzony jest zgodnie z - ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) – art. 26 oraz art. 85-95; - rozporządzenie MŚ z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1032); - rozporządzenie MŚ z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031); - rozporządzenie MŚ z dnia 10 września 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2012 r., poz. 1034); - rozporządzenie MŚ z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r., poz. 914); rozporządzenie MŚ z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie sposobu i częstotliwości aktualizacji informacji o środowisku (Dz. U. z 2010 r. Nr 227, poz. 1485).
Wójt Gminy Nozdrzec					
OPINIA POZYTYWNA					